

Město Libčice nad Vltavou  
Rada města Libčice nad Vltavou  
Nám. Svobody 90  
252 66 Libčice nad Vltavou

**Věc: usnesení RM č.1/7-2015**

Vážený členové rady města,  
vznáším v souladu s § 82 písm.b) zákona 128/2000 Sb.(o obcích) připomínky k usnesení RM č. 1/7-2015 týkajícímu se přidělení grantů příspěvkovým organizacím a to v rozsahu níže uvedených bodů:

1. Pravidla podávání žádostí o příspěvek města Libčice nad Vltavou na podporu občanských prospěšných činností, projektů, aktivit občanů a zájmových organizací (dále jen Pravidla), která schválila RM usnesením č.7/3-2015 dne 19. 1. 2015, stanovují, že žadatel (t.j. osoba nebo subjekt působící na území města Libčice nad Vltavou) může podat max. 3 žádosti ročně. Usnesení RM č. 1/7-2015 je v rozporu s ustanovením Pravidel v kapitole *Podmínky poskytnutí a čerpání příspěvku*. TJ Sokol podal více než 3 žádosti (celkem 4 žádosti a to TJ Sokol -st.tenis, předškoláci, šplh a ženy), všechny 4 žádosti byly grantovou komisí doporučeny a následně všechny schváleny RM k podpoře.
2. Současně se má připomínka týká i souvislosti s rozpočtem na rok 2015 přesněji pak rozpočtové položky 5e) - Sokol a AFK, v níž bylo Sokolu na tento rok nově vyčleněno 300 tis. Kč a AFK zvýšen příspěvek ze 200 tis. na 400 tis. a na ZM č.2 byly tyto položky komentovány tak, že Sokol a AFK jsou samostatně vyděleni a příspěvky tak mohou získávat přímo. Navrhuji proto, aby příspěvky, o které TJ Sokol čtyřmi samostatnými podáními a AFK jedním v rámci výzvy k podání žádostí o příspěvky zájmovým organizacím žádali, byly vyplaceny v rámci této rozpočtové položky nikoliv z finančních prostředků určených na granty.
3. Podle § 85 písm.c) zákona o obcích je zastupitelstvu města svěřena kompetence v rozhodování o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám. Součet částek, které jsou usnesením RM č. 1/7-2015 poskytována TJ Sokol činí 59.200,- Kč a spadá proto do kompetence zastupitelstva, nikoliv rady města. Jednotlivé žádosti nelze posuzovat odděleně, nýbrž pouze jako žádosti jednoho subjektu, protože se jedná o oddíly téhož subjektu s týmž IČ. a pravděpodobně i totožným bankovním spojením. Navrhuji poskytnout příspěvek z rozpočtové položky 5e) – viz bod 2.
4. Žádost Rybářů byla podána po termínu (viz vyhodnocovací tabulka), grantovou komisí nebyla doporučena, přesto rada města grant schválila a v usnesení žádost zahrnula do výčtu úspěšných žadatelů. Žádost, která je podána po datu stanoveném pro nejzazší možné doručení žádostí na město, je v rozporu s Pravidly a neměla být vůbec hodnocena. Přestože si práce rybářské organizace vážím, pracují s dětmi, starají se o čistotu břehů řeky i podporují ochranu přírody, nemohu s postupem RM souhlasit, protože takový postup zakládá nerovné postavení mezi jednotlivými žadateli a zvýhodňuje jedny na úkor druhých.

Žádám RM v této věci o vyjádření, případně navrhuji, aby upravila své usnesení tak, aby bylo v souladu se zákonem o obcích i Pravidly, která rada města pro poskytování příspěvků zájmovým organizacím schválila.

Děkuji.

V Libčicích nad Vltavou dne 16. 3. 2015

Ing. Petra Pelešková