

Z Á P I S č. 17/2013

ze zasedání zastupitelstva města dne 20. 3. 2013

Přítomni: Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, Ing. F. Lisý, Bc. M. Štětka,
L. Harazin, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. J. Zajíc, CSc.,
Ing. V. Urbánek, Ing. I. Chrtová, Ing. J. Lain, A. Králová, JUDr. J. Lužová

Omluveni: Ing. T. Nehasilová, Bc. J. Sochor-20 min

Nepřítomni:

Tajemník: Ing. R. Dědič

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta v 18.00 hod. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva.

Volba pracovních orgánů

Starosta navrhl následující složení pracovních orgánů:

zapisovatel: Ing. R. Dědič, tajemník

návrhová komise:

Starosta navrhl: Ing. J. Lain
Ing. I. Chrtová navrhl: Ing. F. Lisý
Bc. M. Štětka navrhl: L. Harazin

Hlasování:

pro 13 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

Ověřovatelé zápisu:

Starosta navrhl: JUDr. J. Lužová
Ing. F. Lisý navrhl: Ing. I. Chrtová
L. Harazin navrhl: Bc. M. Štětka

Hlasování:

pro 13 proti 0 zdržel se 0

Návrh byl přijat

Volba pracovních orgánů byla schválena.

Připomínky k zápisu č. 16/2012

Starosta konstatoval, že nikdo nepodal ve lhůtě dané jednacím řádem připomínky a zápis č. 16/2012 byl tedy schválen.

Návrh programu jednání:

1. Prodej pozemků pro výstavbu zdravotnického zařízení
2. Změna územního plánu č. 5
3. Úprava rozpočtu města č. 3/2013
4. Bezúplatné převody pozemků od státu
5. Příprava akce bezbariérové chodníky Kralupská
6. Různé

Doplnění programu jednání.

Bc. M. Štětka navrhuje doplnit bod Zpráva finančního výboru
Ing. I. Chrtová navrhuje doplnit bod Zpráva kontrolního výboru

Výsledný program je následující:

1. Prodej pozemků pro výstavbu zdravotnického zařízení
2. Změna územního plánu č. 5
3. Úprava rozpočtu města č. 3/2013
4. Bezúplatné převody pozemků od státu
5. Příprava akce bezbariérové chodníky Kralupská
6. Zpráva finančního výboru
7. Zpráva kontrolního výboru
8. Různé

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Program jednání byl přijat.

Bod č. 1 - Prodej pozemků pro výstavbu zdravotnického zařízení

Rada města projednala dne 21. 11. 2012 č. usnesení 5/23-2012

Společnost RHG spol. s.r.o., Tiché údolí 376, Roztoky seznámila zastupitele 26. 6. 2012 se záměrem vybudování lůžkového zařízení se zdravotnickým, případně sociálním zaměřením. Konkrétně se jedná o pozemky parc.č. 74 a 75 v k.ú. Letky - plocha po objektu Kolonie 413.

Nyní žádá o odprodej. Celková výměra obou pozemků činí 2816 m². Z toho pro umístění budovy 750m² (v příloženém nákresu označeno modrou barvou) za cenu Kč 1.000,-- za 1m². 870m² bude třeba k vybudování parkovacích ploch včetně příjezdových komunikací (v nákresu barva oranžová), za cenu Kč 350,-- za 1m². Zbývajících 1196m² je pro parkovou úpravu a zeleň (v nákresu barva zelená) za cenu Kč 250,-- za 1m².

Na základě usnesení rady města došlo ke zvýšení ceny za zastavěnou plochu na 1.100,-Kč/m².

Diskuse:

Ing. J. Zajíc CSc. předal petici občanů podporující výstavbu.

Ing. V. Urbánek sdělil, že proběhlo pracovní jednání ZM, kde se zastupitelé shodli na záměru. Doporučil uzavřít kupní smlouvu s podmínkami, mimo jiné stanovení lhůty pro výstavbu v trvání 3-5 let a ustanovení o zpětném prodeji pozemku.

Bc. M. Štětka zopakoval fakta k předloženému záměru a poukázal na podmínky předložené na pracovním jednání ZM. Konstatoval, že zastupitelům nebyly předloženy podmínky prodeje a z tohoto důvodu se hlasování nezúčastní.

Ing. I. Chrtová poukázala na pracovní jednání ZM před dvěma týdny, kde byl předložen návrh jak záležitost posoudit. Nyní se má odsouhlasit pouze holý prodej pozemků, který nedává záruku, že záměr na výstavbu bude naplněn. Připomněla, že již před řadou měsíců byl starosta pověřen jednáním se zájemcem o koupi. Dotázala se, zda jsou podmínky přednesené

Ing. Urbánkem v písemné podobě.

Starosta v reakci zrekapituloval dosavadní průběh jednání ZM v této věci a návrhy podané TOP 09 a ODS. Konstatoval, že podmínky jsou podnikatelsky nereálné, dalo by se o nich jednat v případě, že by byly pozemky prodány za symbolickou cenu.

V 18. 20 hodin se dostavil zastupitel Bc. J. Sochor, přítomno 14 zastupitelů

Starosta navrhl podmínky kupní smlouvy zformulovat v radě města.

Ing. J. Zajíc CSc. považuje podmínku složení kauce za nehoráznou.

L. Harazin připomněl, že RHG vyzvala k předložení podmínek, a zeptal se, zda RHG byla s navrženými podmínkami seznámena. Na tento dotaz nikdo neodpověděl.

Ing. F. Lisý se dotázal, proč RM neformulovala garance před předložením do ZM.

Ing. I. Chrtová sdělila, že starosta byl pověřen jednáním s RHG, rada města mohla již od června 2012 objednat znalecký posudek, nic se však neuskutečnilo.

Ing. V. Urbánek navrhl sepsat podmínky, za kterých by se mohl pozemek odprodat a nedoporučil prodej odkládat.

Ing. J. Zajíc CSc. navrhl bod odsouhlasit s tím, že ZM schválí podmínky smlouvy.

Bc. J. Sochor vyslovil podporu záměru, konstatoval však, že RM nevypracovala konkrétní smlouvu, navrhl proto uzavřít smlouvu rezervační.

JUDr. J. Lužová podala protinávrh schválit předložené usnesení s podmínkou, že ZM odsouhlasí znění kupní smlouvy.

Ing. I. Chrtová navrhla připojit i odsouhlasení dalších zavazujících smluv.

Starosta dal prostor k vyjádření názoru veřejnosti.

Bc. J. Sochor navrhl hlasovat o usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením rezervační smlouvy k prodeji pozemku společnosti RHG. Rezervační smlouva bude obsahovat přesně definované milníky, které má splnit jak investor, tak město; zároveň bude tato rezervační smlouva obsahovat podmínku o návaznosti dalších smluv vedoucích k prodeji předmětného pozemku společnosti RHG za účelem

výstavby zdravotně-sociálního zařízení; rezervační smlouva bude zejména obsahovat podmínky a milníky k uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní a následně kupní smlouvy.

Hlasování: pro 3 (Bc. J. Sochor, Ing. I. Chrtová, A. Králová) proti 9
zdržel se 1 nehlasovali 1 (Bc. M. Štětka)

Toto usnesení nebylo přijato.

Hlasování o původním návrhu s doplněním:

Usnesení č. 1/17-2013 ze 17. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem pozemků parc.č. 74 v k.ú. Letky- jiná plocha, ostatní plocha o výměře 1354 m² a parc.č. 75 v k.ú. Letky- zbořeniště o výměře 1462 m² společnosti RHG spol. s.r.o., Tiché údolí 376, Roztoky za celkovou cenu ve výši 1.428.500,-- Kč s podmínkou, že vlastní znění kupní smlouvy musí být schváleno zastupitelstvem před podpisem této kupní smlouvy.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 3 nehlasovali 3

Toto usnesení bylo přijato.

Ing. J. Zajíc CSc. odešel ze zdravotních důvodů v 18. 55 hodin, přítomno 13 zastupitelů.

Bod č. 2 - Změna územního plánu č. 5

V souvislosti s prodejem pozemků pro výstavbu zdravotnického zařízení je třeba provést změnu územního plánu na pozemku parc.č. 75 v k.ú. Letky. Dále je vhodné z hlediska budoucího využití provést změnu funkčního využití pozemku parc.č. 1153 v k.ú. Libčice nad Vltavou (seřadiště) ze sportu a rekreace na občanskou vybavenost.

Diskuse:

Starosta přednesl problematiku využití obou pozemků a doporučil změnu provést.

Ing. V. Urbánek doplnil, že se jedná o maximálně prozíravé řešení a není možné časově váhat. Bc. J. Sochor prohlásil, že nevidí souvislost mezi tímto bodem a prodejem pozemků pro sociálně zdravotnické zařízení.

Ing. I. Chrtová uvedla, že toto je jednání pod časovým tlakem, takováto problematika se musí projednat na dalším zastupitelstvu.

Starosta prohlásil, že nejde o nijak závažné rozhodnutí, které by bylo nutno odložit, ale pokud se ostatní domnívají, že ano, navrhuje bod stáhnout.

Bc. M. Štětka se dotázal, zda investor požádal o změnu územního plánu.

Starosta vysvětlil, že nemohl požádat, protože není vlastník

Bc. M. Štětka se poté zeptal, zda s investorem bylo jednáno o této navrhované změně a zda projevil ochotu finančně se podílet na této změně? Bc.M.Štětka připomněl, že tyto postoje on i Ing. Ilona Chrtová přednesli na pondělním jednání organizačního výboru. Starosta na tuto otázku neodpověděl.

T. Hykeš se dotázal, zda změna znamená zhodnocení pro město, tajemník odpověděl, že v každém případě ano a sdělil, že pozemek seřadiště měl být změněn na občanskou vybavenost, to znamená, že nemůže být využit k jiným účelům nežli např. školy, školky, nemocnice. Dále upozornil, že neodstartováním změny územního plánu se zřejmě pozastaví i jednání o znění kupní smlouvy protože město tím pádem nemá v podstatě co nabídnout pro výstavbu sociálně zdravotního zařízení.

Bc. J. Sochor se dotázal, zda pan Matoušek viděl pozemek seřadiště, starosta odpověděl, že se tam byl podívat včera a že projevil zájem.

Bc. M. Štětka prohlásil, že i když odsouhlasíme změnu, můžeme se dostat k jednání o kupní smlouvě za rok a půl, neboť taková je přibližná doba pro projednání navrhované změny územního plánu s dotčenými orgány.

Návrh usnesení č. 2/17-2013 ze 7. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města schvaluje pořízení změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru (ÚPnSÚ) Libčice nad Vltavou v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) stavebního zákona.

Změna bude spočívat ve změně z regulativu BS (smíšené území) na BV (všeobecně obytné území) na pozemku parc.č. 75 v k.ú. Letky a změně z regulativu SR (sport a rekreace) na OV (občanská vybavenost) na pozemku parc.č. 1153 v k.ú. Libčice nad Vltavou.

Zastupitelstvo města pověřuje starostu města Ing. Pavla Bartoše k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 5 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou jako „určený zastupitel“ ve smyslu stavebního zákona.

Starosta navrhl bod stáhnout z programu jednání.

Hlasování: pro 11 proti 1 zdržel se 1

Toto usnesení bylo přijato.

Bod č. 3 - Úprava rozpočtu města č. 3/2013

Rada města projednala dne 20. 2. 2013 č. usnesení 14/3-2013

Rada města projednala úpravu rozpočtu č. 3/2013. Na pracovním jednání zastupitelstva města bylo doporučeno zařadit navíc akci kanalizace V Akátech.

Diskuse:

Ing. V. Urbánek přednesl navrhované změny a investice.

Starosta vyzval k vyjádření veřejnost.

Ing. Kabourek se dotázal proč není zařazena komunikace Hašlerova a použil srovnání s již dokončenou komunikací Ke Studánkám, starosta a tajemník vysvětlili s odkazem na priority akcí a na problematiku vybudování kanalizace a vodovodu před rekonstrukcí komunikace.

A. Králová poukázala na položku radar v blízkosti retardéru a polemizovala o jeho účinnosti v dané lokalitě.

P. Štrosová požádala o prověření umístění zrcadla v ulici Turská.

Bc. J Sochor navrhl hlasovat o upraveném návrhu:

1/ Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 3/2012 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 6/2013 až 14/2013, ze kterého vyjímá opatření č. 11/13 a nově se zařazuje opatření č. 11/15, kterým se navyšuje kapitola 3. Školství a/ základní škola+stravovna) s celkovými výdaji ve výši 38.863.500,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 38.863.500,-- Kč.

Hlasování: pro 5 proti 0 zdržel se 8

Toto usnesení nebylo přijato.

Bc. J Sochor navrhl hlasovat o dalším návrhu:

2/ Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 3/2012 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 6/2013 až 14/2013, ze kterého vyjímá opatření č. 11/13, Položka rezerva se po těchto úpravách snižuje o 7765 tis. Kč na 4278,5 tis. Kč), kterým se navyšuje kapitola 3. Školství a/ základní škola+stravovna) s celkovými výdaji ve výši 38.863.500,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 38.863.500,-- Kč.

Hlasování: pro 5 proti 0 zdržel se 8

Toto usnesení nebylo přijato.

Hlasování o původním návrhu usnesení:

Usnesení č. 3/17-2013 ze 17. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 3/2013 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 6/2013 až 14/2013) s celkovými výdaji ve výši 38.863.500,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 38.863.500,-- Kč.

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Bod č. 4 - Bezúplatné převody pozemků od státu

Rada města projednala dne 11. 3. 2013 č. usnesení 10/4-2013

Zastupitelstvo města usnesením č. 6/12-2012 vyslovilo souhlas s bezúplatným převodem pozemků parc. č.1156/10 a 1158/6 v k.ú. Libčice nad Vltavou. Následně byla uzavřena smlouva o výpůjčce nemovitosti. Jedná se o park na nám. Svobody vedle koupaliště.

Pro převod do majetku je třeba odsouhlasit podmínky převodu.

Dalším pozemkem v tomto režimu převodu je parc.č. 738/5 o výměře 45 m² v k.ú. Libčice nad Vltavou – les naproti evangelickému hřbitovu.

Zastupitelstvo převod nejprve schválilo-7/9-2012, poté v důsledku podmínek souhlas revokovalo. Po konzultaci s úřadem bylo vysvětleno, že podmínky jsou splnitelné.

Dále se jedná o pozemky parc.č. 1/2 a 3/2- ideální polovina v k.ú. Chýnov ostatní plocha o celkové výměře 26 m². Jedná se o úzký pruh chodníku vedle stavebnin, převod proběhne v jednoduchém režimu jako komunikace.

Usnesení č. 4/17-2013 ze 17. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města souhlasí s následujícími podmínkami převodu pozemků parc. č.1156/10 a 1158/6 v k.ú. Libčice nad Vltavou od Úřadu pro zastupování majetku státu:

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti uvedené v Čl. I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v Čl. II., odst. 2. této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v Čl. I., nebo jejich část na třetí osobu zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal
 - b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II., odst. 2., bude je využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2. spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy převodcem k jejich zaplacení.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v Čl. III., odst. 1. kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31. 1. následujícího roku, předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. Čl. II., odst. 2.) za rok předcházející t.j. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu a k jehož

zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy převodcem k jejímu zaplacení.

Zastupitelstvo města ruší revokaci usnesení 7/9-2012.

Zastupitelstvo města souhlasí s následujícími podmínkami převodu pozemku parc. č. 738/5 o výměře 45 m² v k.ú. Libčice nad Vltavou od Úřadu pro zastupování majetku státu:

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitosti uvedené v Čl. I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v Čl. II., odst. 2. této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v Čl. I., nebo jejich část na třetí osobu zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal
 - b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II., odst. 2., bude je využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo je pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2. spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy převodcem k jejich zaplacení.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v Čl. III., odst. 1. kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31. 1. následujícího roku, předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. Čl. II., odst. 2.) za rok předcházející t.j. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu a k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy převodcem k jejímu zaplacení.

Zastupitelstvo města souhlasí s bezúplatným převodem pozemků parc.č. 1/2 a 3/2- ideální polovina v k.ú. Chýnov ostatní plocha o celkové výměře 26 m² od Úřadu pro zastupování majetku státu:

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Bod č. 5 - Příprava akce bezbariérové chodníky Kralupská

Rada města projednala dne 11. 3. 2013 č. usnesení 12/4-2013

V rámci přípravy dotační akce výstavba bezbariérových chodníků podél komunikací 3. třídy je třeba splnit požadavky SÚS, to je souhlasit se stavbou na pozemcích kraje a souhlasit s bezúplatným převodem pozemků zasažených stavbou do vlastnictví města.

Usnesení č. 5/17-2013 ze 17. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města souhlasí se stavbou bezbariérových chodníků na pozemcích parc.č. 866/4, 512, 511, 1253/1, 1261, 718, 1258/9, 693, 694/1, 694/2 a 219 v k.ú. Libčice nad Vltavou a na pozemcích parc.č. 520,519/4 a 519/1 v k.ú. Chýnov.

Zastupitelstvo města souhlasí s bezúplatným převodem částí pozemků parc.č. 694/1, 1253/1 a 1258/9 v k.ú. Libčice nad Vltavou dotčených stavbou bezbariérových chodníků z vlastnictví Středočeského kraje do vlastnictví obce. Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením smlouvy o budoucí darovací smlouvě na bezúplatný převod pozemků, na nichž bude realizován projekt: „Bezbariérové chodníky podél komunikací 3. třídy v Libčicích nad Vltavou“ na Město Libčice nad Vltavou.

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Bod č. 6 – Zpráva finančního výboru

Předseda finančního výboru přednesl zastupitelům zprávu o činnosti finančního výboru.

Zastupitelé obdrželi mailem zápisy z jednání, které obsahují i finančním výborem projednaný a schválený plán práce finančního výboru na rok 2013.

Usnesení č. 6/17-2013 ze 17. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 20. 3. 2013

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu finančního výboru ze dne 7. 2. 2013 a 6. 3. 2013.

Zastupitelstvo města schvaluje plán práce finančního výboru pro rok 2013:

Kontrola ZUŠ od 31.7.2012 do konce roku 2012 – proběhne v 2.čtvrtletí 2013 Kontrolní skupina: František Lisý, Vladimír Urbánek, Darina Moravcová

Kontrola ZŠ – proběhne ve 3. čtvrtletí 2013

Kontrola mateřské školy – proběhne ve 4. čtvrtletí 2013 Inzerce v Libčických novinách - kontrola roku 2012 a 1,2,3 čtvrtletí 2013 – kontrola proběhne ve 4. čtvrtletí 2013

Inventarizace – podíl členů FV na provádění této akce bude stanoven před vlastní akcí, která proběhne ve 4.čtvrtletí 2013

Kontroly pokladny – termíny budou upřesněny

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Bod č. 7 – Zpráva kontrolního výboru

Předsedkyně kontrolního výboru I. Chrtová se dotázala, zda zastupitelé obdrželi materiály, které starostovi předala při jednání organizačního výboru 18. 3. 2013.

Starosta popsal standardní postup, který spočívá v tom, že kontrolní výbor provede kontrolu, kontrolovaný subjekt se ke kontrole vyjádří a poté bude materiál předložen zastupitelstvu, nyní se kontrola nachází ve stavu polotovaru a kontrola nebyla dokončena.

Předsedkyně KV dále sdělila, že předložila 18.3. 2013 na organizačním výboru návrh usnesení.

S ohledem na to, že starosta zastupitelům materiály z kontrolního výboru nepředal, seznámila předsedkyně kontrolního výboru se zprávou kontrolního výboru a s dosavadním průběhem práce. Informovala o seznamu požadovaných podkladů (přijaté faktury za rok 2012, dokumentace k výběrovému řízení komunikace Ke Studánkám), které nebyly kontrolnímu výboru předány, starosta odmítl součinnost při kontrole. KV požádal starostu o stanovisko k tomuto postupu.

Předsedkyně kontrolního výboru přednesla návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci z jednání kontrolního výboru dne 11. 3. 2013
- b) Zastupitelstvo města bere na vědomí plán práce kontrolního výboru na I: pololetí 2013
- c) Zastupitelstvo města ukládá radě města doplnit jednací řád rady města tak, aby každé přijaté usnesení kromě zodpovědné osoby obsahovalo termín plnění a aby prvním projednávaným bodem každého jednání rady města byla kontrola úkolů daných usneseními přijatými na předcházejících jednání rady města.

Starosta prohlásil, že město je průběžně kontrolováno několika státními orgány, žádnou kontrolu neodmítl a v žádné kontrole nebylo shledáno vážné pochybení. Sdělil, že neodmítá kontrolu, kontrola však musí být v souladu se zákonem o obcích. Dále označil přednesené informace za zavádějící, informoval, že kontrola byla svolána 20. 2. 2013 s programem kontroly usnesení rady a zastupitelstva. Tato kontrola je v souladu s § 119 odst. 1 písm. a) zákona o obcích. Poté jsme obdrželi další e-mail ze 16. 3. 2013, kde jsou vyžadovány další

kontroly, na které si ovšem kontrolní orgán musí dle § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích vyžádat pověření zastupitelstva. Dalším problémem je kontrola veřejné zakázky, kterou může kontrolovat pouze úřad dohledu nad veřejnými zakázkami. Případně je možné kontrolovat na základě pověření zastupitelstva.

Bc. M. Štětka na základě vyjádření starosty o tom, že kontrolní výbor nemůže bez pověření zastupitelstva kontrolovat, vnesl dotaz na bývalou předsedkyni kontrolního výboru a to v tom smyslu, jak je v kontextu vystoupení starosty možné, že v uplynulých 2 letech několikrát dal podnět zastupitele na provedení kontroly a tehdejší předsedkyně kontrolního výboru JUDr. Jiřina Lužová o provedení kontroly na základě tohoto podnětu rozhodla? JUDr. Jiřina Lužová na to odpověděla, že o tomto postupu tehdejší předsedkyně kontrolního výboru takto rozhodla.

Předsedkyně kontrolního výboru sdělila názor kontrolního výboru, že usnesení rady a zastupitelstva města mají finanční dopad a na základě toho je možné kontroly provádět. Dále uvedla základní zásady každé kontroly a to, že kontrolující je povinen zjistit skutečný stav kontrolovaných činností, porovnat je s příslušnými právními předpisy a kontrolní zjištění prokázat příslušnými podklady.

Starosta dále připomněl, že materiály měly být předány předem.

Předsedkyně kontrolního výboru sdělila, že materiály byly předány 18.3. 2013 na organizačním výboru. Starosta podotkl, že nebyly předány řádně s dostatečným předstihem na podatelnu.

Bc. M. Štětka vnesl na základě § 82 zákona o obcích podnět na předsedkyni kontrolního výboru na provedení příslušných kontrol tak, jak byly navrženy.

Starosta sdělil, že rozhodnutí o formě práce rady nechá projednat na jednání rady města. Předsedkyně kontrolního výboru požádala o hlasování o předložených bodech.

T. Hykeš navrhl hlasovat o části usnesení a,b

Hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 6

Toto usnesení nebylo přijato.

Hlasování o celém návrhu a,b, c

Hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 7

Toto usnesení nebylo přijato.

Bod č. 8 - Různé

Petice za obnovu koupaliště:

Starosta informoval o převzetí petice za obnovu Libčického koupaliště, vysvětlil celou problematiku a mimo jiné upozornil, že celá záležitost může být řešena až po finančním plnění pojišťovny.

K. Belyušová se dotázala, zda bude možné do léta provozovat činnosti v provizorních prostorech.

Starosta v této souvislosti informoval o spolupráci s majiteli kulturního domu, kam je možné aktivity přesunout.

K. Belyušová označila kulturní dům za provizorium a jeho prostory za nevhodné.

Bc. J. Sochor v souvislosti s rychlou dostavbou koupaliště poukázal na problematiku nového zákona o veřejných zakázkách, zejména časové lhůty.

S. Šimová sdělila, že vystupuje za občanské sdružení, nikoliv za společnost ACCON.

T. Hykeš nabídl jednání o prostorech v sokolovně.

Ing. M. Bolinová a M. Štros diskutovali o problematice umístění radaru.

M. Štros připomněl úspěch kulturního centra na koupališti.

L. Harazin přednesl text požadované omluvy starosty za článek v Libčických novinách: V minulém vydání Libčických novin jsem nepravdivě uvedl, že opoziční zastupitelé nepodporují výstavbu zdravotně-sociálního zařízení v Libčicích. Toto mé tvrzení nebylo pravdivé. Zastupitelé ODS a TOP 09 den před uveřejněním tohoto mého článku na pracovním jednání zastupitelstva předložili své podmínky, za kterých byli ochotni výstavbu zdravotně-sociálního zařízení podpořit. Nikdy předtím, na žádném jednání zastupitelstva zastupitelé ODS a TOP 09 svým hlasováním nedali najevo svůj nesouhlas s tímto záměrem. Tímto se Iloně Chrtové, Matěji Štětka, Františku Lisému, Tereze Nehasilové, Jiřímu Sochorovi, Luboši Harazinovi a Alici Králové omlouvám.

Starosta skončil jednání ve 20.25 hodin.

V Libčicích n/Vlt. 20. 3. 2013

Zapsal: Ing. R. Dědič

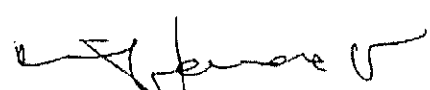
Ověřovatelé:

JUDr. J. Lužová

Ing. I. Chrtová

Bc. M. Štětka


Ing. Pavel Bartoš, MBA
starosta


Jaroslav Čermák
místostarosta