

LIBČICKÉ KŘÍŽOVÁTKY

časopis libčického občanského spolku LOS

ROČNÍK 6, ČÍSLO 1, ČERVEN 2019

WWW.LIBCICKEKRIZOVATKY.CZ

Investice města mohou vytvářet i úplně novou hodnotu



Ilustrační foto: Návrh rekonstrukce sídliště Pokratice v Litoměřicích

V souvislosti s opravou asfaltového povrchu na sídlišti Sahara u č.p. 705, která je v letošním roce zařazená v rozpočtu města k realizaci, jsem se jako opoziční zastupitel zajímal o to, zda na sídlišti v rámci této akce za 3 mil. Kč vznikne nějaká nová přidaná hodnota.

Získat podrobnější informace o připravovaných investicích města není snadný úkol. K odpovědi se opoziční zastupitelé v mnoha případech dostanou až díky trpělivosti a neúnavnému připomínání odpovědnému pracovníkovi. Jak už jsem zmiňoval v dubnových LN, odpověď p. Čermáka ze správy majetku města jsem obdržel až po měsíci a po opakovaných urgencích. Ta mu nakonec musela zabrat necelou jednu minutu, jelikož stroze sdělovala informaci, že půjde o výměnu asfaltu, správný svod dešťové vody a že z mé strany nabídnutá spolupráce k této akci není třeba. Tyto své vlastní zkušenosti se správou majetku města popisují výhradně z toho důvodu, aby se předávání informací do budoucna významně proměnilo k lepšímu, protože věřím, že vedení města nemá zájem o to, aby fungování města probíhalo dál tímto způsobem.

pokračování na str. 3

Náš zájem o Libčické noviny je legitimní (Co přinesla beseda nad Libčickými novinami)

Oživení podle Oživení

V České republice je oficiálně registrováno kolem 2800 obecních periodik. Libčické noviny jsou oficiální tiskovinou našeho města distribuovanou bezplatně do každé zdejší domácnosti. **Hrazeny jsou z rozpočtu města, který se poskládá z kapes všech občanů města, tedy i těch, kteří nevolili současnou radniční koalici.** Z toho vyplývá legitimita kohokoliv, včetně LOSu, zajímat se o způsob, kterým Libčické noviny vznikají a hodnotit jejich reálný obsah.

V LOSu se dlouhodobě domníváme, že obsah místních novin má popisovat **komplexně život v obci** a obsahovat úplnou škálu názorů obyvatel Libčic. V tom se LOS liší od vedení obce, které prezentuje Libčické noviny prioritně jako prostředek informací o činnosti radnice. Je vcelku jasné, že opravdu dobré městské noviny

musejí obsahovat obě tyto zmíněné složky. Libčické noviny sice obsahují řadu užitečných informací (odpady, sdělení radnice, zprávy ze škol atd.), ale jistě nejsou dokonalé obsahově, natož graficky.

To byl důvod, proč jsme se rozhodli požádat odborníky o vypracování analýzy Libčických novin. Nejde nám o kritiku pro kritiku samou. **Cítíme opravdovou potřebu podstatného zlepšení Libčických novin, nejen jejich vzhledu, ale zejména zkvalitnění a oživení jejich obsahu.** Proto jsme se obrátili na spolek se symbolickým názvem - o.s. Oživení.

Kdo je spolek Oživení

Proč na něj? Občanské sdružení Oživení bylo založeno v roce 1997 a od roku 1999, tedy už 20 let se systematicky věnuje tématům korupce,

Veřejně nebo v kanclu?

Vlna pobouření se v Libčicích zvedla, když někteří nezodpovědní političtí manipulátoři chtěli veřejně debatovat o novinách produkovaných pro veřejnost za veřejné prostředky veškerých zdejších obyvatel. Starosta to má za útok na demokracii. Máme přece rady, komise, orgány a ty jsou od toho, aby se v nich přednostně vše projednávalo, přijímala usnesení a závazná rozhodnutí. Veřejná diskuse bez předchozího posvěcení vrchnosti je nedemokratická anarchie a neslušné chování.

Když už jsme u toho chování, delší dobu lze pozorovat zajímavý aspekt našeho občanského života kterým je takřkajíc „volba domácího hřiště“ (pro šachisty analogie pro volbu hry bílými figurami.) Projevuje se snahou nepříjemné diskuse z veřejného prostoru přesunout do útrob úřední kanceláře. Nechme toho tady, přijďte za mnou, promluvíme si o tom. Vypadá to přátelsky a vstřícně, možná i kafe se podává, ale v zásadě jde o promyšlený způsob, jak z veřejné debaty udělat soukromý rozhovor, který v domácím prostředí dává mnohem víc příležitosti k manipulaci, zoviálnímu přesvědčování a eventuálně k následným pokřiveným interpretacím.

Předchozí řádky v obou případech popisují nepochopení principů politiky, které platí i na místní úrovni. Veřejně, pozapomenuté slovo pro futro dveří, dalo základ termínu veřejnost. Stručně a obrazně řečeno, pokud to myslím vážně s demokracií, nemohu vyřázet veřejně s veřejností.



Petr Schönfeld

střetu zájmů a prosazování transparentnosti ve veřejné správě. Součástí této práce jsou rovněž **analýzy radničních periodik. Do současné doby jich Oživení vypracovalo několik stovek, z toho 65 jen v roce 2018.** Má tedy zkušenosti a rozsáhlý srovnávací materiál. Zároveň Oživení připravilo pro potřeby radnic vzorový návrh statutu radničního periodika.

pokračování na str. 2



M. Sekera a zástupci spolku Oživení

pokračování ze str. 1

Při analýze, tak jako ve všech ostatních případech, pracovníci Oživení hodnotí pět po sobě jdoucích čísel. V libčickém případě bylo zvoleno období srpen-prosinec 2018, které zahrnuje období volební, před- i povolební.

V pondělí 20. května uspořádal LOS v restauraci Na plovárně besedu nad Libčickými novinami. **Celý její průběh byl živě k dispozici na libčickém FB a v lepší audio kvalitě je pak celý záznam k dispozici na webu Libčických křížovatek.** Za Oživení byl přítomen jeho šéf Marek Zelenka a Šárka Trunkátová, která analýzu vypracovala a déle než hodinu ji zájemcům o besedu prezentovala.

Co z analýzy vyplynulo?

Pozitiva LN

Politická plocha zabírá 30 % z celkové plochy novin, což je vyloženě optimální poměr. Politického obsahu tedy není v LN ani málo ani moc.

- V LN neexistují články, u kterých není zřejmý autor.

- Index Benefit dosahuje pozitivního čísla 65 %, přičemž jakákoliv hodnota tohoto indexu nad 50 % už je pozitivní

- Prezentace vedení radnice v periodiku není přehnaná, v ČR existují mnohem horší případy.

Negativa LN

- V novinách je abnormálně vysoký počet poškozujících článků psané jako reakce ke článkům opozice, čímž radnice záměrně nedává možnost občanům si utvořit svůj vlastní názor - je jim předkládáno, jaký názor si mají užívat.

- V předvolebních číslech neměl občan možnost seznámit se s názory opozice, index IRON nulový.

- Statut novin je špatně nastaven - je zde zřejmá snaha kontrolovat obsah novin (objektivita a nestrannost tím dle Oživení dostává na frak).

- Analýza konstatuje, že šéfredaktor by neměl být aktivním komunálním politikem.

- Šéfredaktor LN nevytváří vlastní články a statut LN mu například neuděluje kompetenci odmítnout článek starosty.

- Redakční rada podle statutu nemůže zasahovat do výsledné podoby novin.

Pro zpravodaje typu Libčických novin obecně platí:

- Zastupitel má dle zákona právo na otištění svého článku.

- "Pravdivá,, informace má obsahovat i širší kontext celé věci a alternativní názory, zdroje.

- Zpravodaje zaostávají v informování občanů o tom, co se teprve bude projednávat, a nevyzývají občany k zapojení se do diskuze.

- Čtenost obecních periodik je dle ověření např. na Praze 6 mezi občany až 90 % (!).

Návrhy na zlepšení LN

- **Posílit nezávislost redakce vůči stávající výkonné moci samosprávy.** Ideálně zformulovat taková pravidla, aby redakce nebyla personálně propojena s Redakční radou a stejně tak s politickými subjekty v obci. Redaktor (šéfredaktor) by měl být jediný člověk, který reálně tvoří daný výtisk, neměl by být současně předsedou redakční rady, redakční rada by naopak měla kontrolovat redaktora,

- **poskytnout Redakční radě kompetence dozoru** nad vydáváním zpravodaje a dodržování pravidel LN a posílit její nezávislost jak na redakci, tak na vedení města. Redakční rada, s přihlédnutím k faktu, že v ní mají být zastoupeny všechny subjekty v zastupitelstvu, může být volena přímo zastupitelstvem obce,

- **motivovat redakci k aktivnímu vyhledávání informací** k tématům (i alternativních) a vytváření vlastního redakčního obsahu podle zásad novinářské práce (viz etický kodex pro novináře),

- **definovat pravidla pro příspěvky zastupitelů** a řešení případných sporů.

Celá analýza je k dispozici na webu www.oziveni.cz.

A závěrem? Jak v diskusi mnohokrát zaznělo, korektní a kvalitní pravidla pro vydávání obecních novin nejsou dárkem pro uskupení, která jsou v přítomné době v opozici. Musí být ustálená a měla by platit i po eventuálních volebních změnách jako neměnná jistota, že občané budou dostávat bez ohledu na politické uspořádání užitečné, nezkreslené a úplné informace.

*Roman Šebl, Petr Schönfeld,
Marek Coufal, Petra Pelešková,
Ilona Ptáčková, Tereza Nehasilová*

pokračování ze str. 1

Stojím si dál za názorem, že investiční akce podobného rozsahu jako je rekultivace povrchu na sídlišti má být nejen opravou, ale měla by veřejný prostor zlepšit, posunout na vyšší kvalitativní úroveň. Jedině tak se oprava stane investicí a nezůstane pouhou nezbytnou údržbou.

Sídliště Sahara vznikalo postupně od 70. let. Během téměř půl století se však nároky na využívání veřejných prostranství výrazně změnily. Především podstatně přibýlo aut, také se stále více mluví o potřebě zadržovat srážkovou vodu tam, kde spadne, neodvádět ji rychle kanalizací pryč. Hovoří se kultivaci zelených ploch, potřebě stínu v horkých dnech.

Proto jsem se tázal, zda investice do opravy asfaltu, která jistě zlepší současný nevyhovující stav, zahrnuje kromě opravy dešťové kanalizace také vegetační úpravy a k nim případně něco dalšího, nového..

Údržba není revitalizace

Co je nutné opravit, to vidí každý. Věc je celkem zřejmá. Co by bylo možné současně s opravou vylepšit, to už vyžaduje invenci, nápaditost, diskuzi s lidmi, kteří ve městě žijí, budou danou věc či prostor užívat a vyžaduje to také diskuzi s architekty, kteří tyto podněty dokážou zapracovat do konečné podoby

projektu. Vyžaduje to ale více práce, času a dobrou otevřenou komunikaci. Žádá si to rovněž dlouhodobější plánování a koordinaci městských projektů. Děti, teenageři, rodiče, starší lidé – každá ze skupin bude mít o podobě města v jeho jednotlivých malých částech trochu jiná očekávání a úkolem města je (ideálně s účastí architekta), se co nejširšímu spektru těchto očekávání přiblížit. Tím bude město nabízet pozitivně vnímané prostředí pro život všech věkových skupin.

Příklad dobré praxe můžeme vidět u našich blízkých sousedů: mnozí si jistě všimli, jak do slova rozkvetly Úholičky, a nemyslím tím pouze narcisky, které se zde letos objevily v zeleném pásu podél hlavní komunikace.

Bylo by fajn inspirovat se a začít připravovat městské investice s větším nadhledem. Současný způsob přípravy investic nemůže do budoucna vést ke zvýšení atraktivity města. To je pro Libčice velká škoda a ušlá příležitost.

V Libčicích je však opoziční zastupitel, který volá po tvorbě takové přidané hodnoty pro obyvatele, vedením města za tyto postřehy označen v radničních novinách za dileta, který se v problematice neorientuje.

Pokud se vedení města chce v reakci na mé podněty vyjadřovat v tom duchu, že péče o veřejný prostor sídliště je promyšlená a dlouho-

dobá, mělo by tato tvrzení dokazovat popisem způsobu, kterým projekty realizuje. A začít by se mohlo alespoň od toho, že odlišný názor přestane být nevítaným.

Tvrzení, že všechny investice a opravy jsou bez problémů jsou téměř dokonalé a bez výhrad užitečné, postrádá jakoukoliv pokoru i potenciální prostor pro zlepšení. Nový asfalt bude opravdu fajn a je opravdu potřeba, ale sídliště tím mnoho nového nezíská - i když by získat mohlo. A to mi prostě není lhostejné.

Nebudme již jen údržbáři, snažme se být rozvážnými plánovači a inovátory.

(v rámci zadávání projektové dokumentace proběhla diskuze veřejnosti s architektem na téma: Co by mělo zůstat zachováno, Co se Vám nelíbí a chcete změnit, Jak by měla tato část sídliště v budoucnu vypadat)



Roman Šebl
Petra Pelešková

KRAUS
Stavebniny

Akční produkty skladem

Instaluj aplikaci a vyber odstín!

Využijte možnosti nakoupit skladové zboží za výhodné ceny přímo v Libčicích!

Provozovna:
Václav Kraus
Tyršova 848,
25266, Libčice nad Vltavou

Kontakty:
Mobil: 776 862 286
kraus@stavebninykraus.cz
www.stavebninykraus.cz

LIBČICKÝ POHÁREK 2019 • LIBČICKÝ POHÁREK 2019 • LIBČICKÝ POHÁREK 2019

Štafetou dvojic, tedy dětí které tentokrát zavedily dohromady se svými rodiči, vstoupil ve čtvrtek 30. května 2019 Libčický pohárek do druhého ročníku.

V tom loňském se uskutečnily dva závody, a tak už ho směle můžeme prohlásit za tradiční. A kdo neví, co je Libčický pohárek? Jedná se o seriál závodů v běhu a na kole, pro děti od nejmenších až po pubertáky.

Závodí se ve čtyřech různých kategoriích, kluci a holky zvlášť a boduje se v celkovém hodnocení za celý rok 2019. Letos nás čekají ještě tři závody a v rámci toho posledního vyhlásíme celkové vítěze letošního ročníku jednotlivých kategorií. Určitě se ještě zapotí i dospěláci, tak trénujte! ;)

Dohromady se již závodů Libčického pohárku zúčastnila více než stovka závodníků a většina z nich opakovaně. Radost nám dělá i pravidelná účast dětí z okolních obcí, např. Roztok, ale i Prahy.

Sledujte nás na FB @libcickypoharek!



foto i text Tomáš Lisý

Ohlédnutí za jarní částí farmářských trhů



foto s laskavým dovolením manželů Hoffmanových

V letošním roce jsme zahájily druhý ročník pořádání farmářských trhů v areálu bývalé šroubárny na „náměstíčku“, které vzniklo v rekonstruovaném prostoru u Uhelného mlýna a Kotelny. První část trhů, předprázdninovou, máme za sebou, a tak můžeme bilancovat.

Návštěvníci trhů si mohli pravidelně koupit sezonní sortiment zeleniny, čerstvé pečivo z pekárny U Hrdinů, mléčné a masné bioprodukty z farmy Ing. Millera z Holubic, sazenice zeleniny a květin, bio čokoládu z blízkých Úholiček, slovenské sýry a klobásy, mandle a olivový olej z Buštěhradu, med z Dolu a Včelí farmy od Cihlářů z Kopče, nebo tradiční dolskou medovinu a domácí zavařeniny. Občas přijeli i prodejci s kozím sýrem, levandulí, a nebo paní perníkářka z Velvar. V roli prodejců se také objevili někteří naši spoluobčané, kteří využili příležitost nabídnout přebytky ze svých zahrádek.

V prostoru tržiště vznikla i kavárna pod širým nebem, díky které se pro řadu z nás stalo tradicí strávit sobotní dopoledne při povídání si s přáteli, s dobrou kávou a dobrotami od místních pekařek.

Po krátké prázdninové přestávce budou farmářské trhy pokračovat **24. 8. 2019**, a pak každou druhou sobotu - **7. a 21. září, 5. a 19. října a 2. listopadu** opět u Uhelného mlýna. Pokud si chcete opět vychutnat příjemnou atmosféru, nakoupit farmářské zboží, nabídnout vlastní přebytky ze zahrádky, a nebo zjistit, jaké překvapení jsme si pro Vás přichystaly, určitě doražte!

Těšíme se na Vás



Jana Márová a Petra Pelešková



Deník zastupitele

Přestože Libčické křižovatky nevycházejí vůbec často a pravidelně, snažíme se v Deníku zastupitele i tak navázat na poslední období dění v zastupitelstvu, které jsme v papírovém vydání Křižovatek naposledy otiskli. Tentokrát se musíme vrátit až do období voleb.

↓ Říjen 2018 ↓

15. - 6. 10. Skončilo naše 4-leté funkční období a konaly se volby do zastupitelstva. Libčický občanský spolek LOS získal ve volbách o dva zastupitele více, v matematickém vyjádření jsme získali 35,43 % hlasů voličů. Svůj mandát obhájily Ing. Tereza Nehasilová, Ing. Petra Pelešková a Ilona Ptáčková, novými zastupiteli se stali Ing. Marek Coufal, PhDr. Petr Schönfel a Ing. Roman Šebl. Vážíme si podpory voličů, cítíme vůči nim velký závazek, který nechceme nechat ležet ladem, proto jsme se rozhodli navázat kontakt jak se spolkem Liběhrad, který ve volbách získal o 1 mandát více a stal se tak vítězem voleb, tak s TOP09.

Ve volebním štábu Liběhradu a TOP09 v Chýnově v restauraci Saigon Petra s Romanem osobně popřáli Liběhradu k prvnímu místu a nabídli ochotu jednat.

10. 10. Ing. Bartoš nám nabídl schůzku k jednání.

11. 10. Schůzka o povolebním uspořádání. Za LOS zasedli Tereza (TN), Petra (PP), Marek (MC), Petr Schönfel (PeS), za Liběhrad Ing. Bartoš, Ing. Penížek, J. Čermák a za TOP09 Ing. Kosík. Výsledkem diskuze nad volebními programy jednotlivých subjektů byla téměř 99% shoda. Poté nám vítězná strana představila svůj návrh na spolupráci. Návrh nereflektoval těsné výsledky voleb ani ústně proklamovanou snahu o „koaliční spolupráci“, proto jsme jej museli v celém rozsahu již na schůzce odmítnout. Současně jsme nepovažovali za potřebné vytvářet pro Libčice funkce dvou místostarostů.

15. 10. Obdrželi jsme druhý návrh na povolební spolupráci. Ani ten neobsahuje prvky koaliční spolupráce a bohužel ani základní respekt k demokratickému rozdělení úloh v zastupitelstvu, tedy funkci výkonnou a kontrolní. Tento druhý návrh jsme později odmítli, neboť nám sice přiřkl úlohu opozice, avšak nepřipouštěl v jiných měsících obvyklou kontrolní funkci opozice. V kontrolním výboru zastupitelstva zůstává většinové zastoupení koalice Liběhradu a TOP09. Libčický občanský spolek LOS a ODS v něm mají oba po 1 křesle.

16. 10. Po neúspěšném jednání s Liběhradem Petra oslovila TOP09 s žádostí o schůzku.

17. 10. Naši zástupci (PP a PeS) se sešli se zástupci TOP09 (Fr. Hudek, P. Kosík) a předložili jim nabídku ke spolupráci, která odráží naši představu o podílu jednotlivých stran na vedení města.

19. 10. Zaslali jsme Liběhradu odpověď na jejich druhý návrh a zároveň naši představu povolebního uspořádání. Vedle rozdělení mandátů považujeme za klíčový princip otevřenosti a transparentní správy města, ten je součástí našeho návrhu. Základní rozdíl oproti návrhu Liběhradu je v tom, že jsme počítali s aktivní po-

Dovětek spolku LOS ke Slovu starosty z LN 06/19

Černý text je původní slovo starosty.

Modrý text je dovětkem spolku LOS.

V životě našeho města jistě dominují i jiná témata, než je akademická diskuse kolem Libčických novin (LN). Skutečnost, že je analýza věnována celé úvodní slovo starosty v LN 06/19 dokazuje, že je to téma důležité pro obě zúčastněné strany, pro opozici i pro koalici.

Nicméně sdružení LOS toto téma opakovaně v tisku otevírá v domněnku, že LN snad nějak porušují tiskový zákon, a nebo nějaká etická pravidla. To je zavádějící sdělení. Analýza byla zadána z toho důvodu, aby nestranný subjekt, který se analýzám radničních periodik systematicky věnuje a podobných novin posoudil již stovky, zhodnotil plusy a nedostatky našeho radničního periodika a předal objektivní návrhy na zlepšení.

Domnívám se, že skutečným důvodem je snaha politického hnutí LOS získat větší politický vliv na čtenáře, tj. budoucí voliče. Tato napsaná domněnka o důvodu analýzy je tedy neplatná a tendenční a lze ji opět zařadit do škatulky „poškozující text“. Důvod, proč byla analýza zadána, jsme uvedli výše a je opakovaně uváděn i veřejně.

Tomu já dobře rozumím, ale zásadně odmítám tezi, že by se LN měly stát permanentním kolbištěm pro politické názory ve městě. Závěry z analýzy hovoří o tom, že politicky orientovaný text v Libčických novinách dosahuje v průměru zhruba třetiny jejich obsahu, což je zcela optimální poměr. Politiky tedy není v novinách ani moc ani málo. Doplňujeme, že zastupitelé, včetně těch aktuálně v opozici, mají právo na zveřejnění svých článků ze zákona. Aby tedy Libčické noviny zůstaly zdravé, potřebují dál jak informace a názory z radnice, tak informace a názory od opozice.

Občanský spolek LOS si u neziskové organizace Oživení objednal a zaplatil Kč 9 000 za analýzu pěti po sobě jdoucích náhodně vybraných vydání LN. Předně bych chtěl LOSu poděkovat za pořízení této analýzy, která dopadla dle jejích autorů celkem dobře, v některém ukazateli i nadprůměrně. Děkujeme za poděkování, které náležejí většině členů spolku LOS, kteří se ochotně na analýzu složili. Stejně jako pana starostu nás upřímně těší fakt, že v řadě ukazatelů dopadly Libčické noviny nadprůměrně. Našlo se však také mnoho míst ke zlepšení.

Tento poměrný úspěch nás však nemůže nechat usnout na vavřínech. Přestože si uvědomujeme, že názory neziskové organizace nejsou ani právním předpisem, ani výsledkem kontroly nadřízeného orgánu, je pro nás tato analýza velmi dobrým podnětem pro zahájení prací na novém designu LN v souladu s připravovaným grafickým manuálem dle doporučení

strategického plánu města a pro úpravu statutu Libčických novin, zejména v jejich odpolitizování a návratu k původnímu určení, tedy informačnímu materiálu radnice vůči občanům. Analýza se v žádném ohledu nevěnovala grafické stránce novin. To jen na okraj. O tom, jak postupují práce na grafickém manuálu dle doporučení strategického plánu, nejsme jako opoziční zastupitelé jakkoliv průběžně informováni. Na úpravě statutu Libčických novin se musí v první řadě podílet redakční rada novin a všechny politické subjekty. Před starostou zmíněným „odpolitizováním novin“ výslovně spolek Oživení na prezentaci varuje, jako nesprávným závěrem, který by jakékoliv město mělo učinit v rozhodování o svých městských novinách. Z našeho pohledu je spíše třeba se více zaměřit na řešení případných sporů vedoucích ke vzniku článků, které opozici cíleně poškozuji. A pokud již nějaké zásadní neshody nad určitým tématem vzniknou, pak mají oba názorové proudy zaznít ideálně v jednom společném článku z pera právě redaktora LN. Vyžaduje to ale redakční práci v pravém slova smyslu, jak ji známe třeba z celostátních deníků.

Nevím, jestli si autoři analýzy uvědomují, že noviny vydávané radnicí jako orgánem místní samosprávy, které musí sloužit k přenosu pravdivých informací a případných výzev občanům, nejsou svým určením srovnatelné s ostatními tiskovinami vydávanými zájmovými skupinami nebo politickými subjekty, kterých je v tomto státě jistě mnoho. Autoři analýzy si dobře uvědomují, co dělají. Provádějí rozbor právě takovýchto radničních novin, tedy zcela srovnatelných tiskovin jako jsou naše Libčické noviny. Tuto poznámku tedy vnímáme zcela mimo kontext tohoto společného tématu a poněkud zaváně neobjektivní kritikou autorů analýzy.

Vedení radnice v zásadě informuje v radničním periodiku občany o své činnosti ve městě, nařízeních a jejich plnění, nebo investičních akcích,

které jsou projednané a schválené na všech potřebných úrovních. Budeme rádi, pokud vedení radnice tuto svou činnost bude provádět pečlivěji a bude o záležitostech informovat v jednotlivých etapách jejich zrodu. Tedy informovat občany více o tom, co bude, a co se má stát, než jen o tom, co se již provedlo.

Je potom dosti podivné a pro čtenáře mystifikující, když se v novinách od opozice objeví tzv. protinázor, který okamžitě tendenčně dehonestuje různé obory činnosti radnice, které prošly řádným schvalovacím procesem v orgánech města. O tom, co se schválí v radě města, se opozice může dozvědět stejně jako veřejnost pouze a jen až ze zápisů z jednání rady města. Zdaleka ne všechny akce se dostanou do projednávání zastupitelstvem, a ani tak některé akce nelze schválit pro nedostatek informací o jejich zamýšlené podobě. Například naše názory na plánované investiční akce města pro rok 2019 jsme vyjadřovali při jednání zastupitelstva zcela jasně. Navrhovali jsme hlasovat jednotlivě o jednotlivých bodech rozpočtu. Naše připomínky však nebyly vzaty v potaz, podle názoru koalice bychom tím pouze zdržovali jejich realizaci. Za takového nastavení nám pak opravdu nezbývá nic jiného, než se snažit vyjádřit svůj názor jinak.

Tím ale rozhodně nechceme říci, že se bráníme kritice nebo jinému názoru. Je ale potřeba, aby byl přednesen včas, ještě v době, kdy se s ním dá pracovat v orgánech města, kde je pro jeho projednání vymezen dostatečný prostor. Jinému názoru se radnice dle našich zkušeností brání dosti. Na otázky zastupitelů se v řadě případů odpovídá s 30-denním zpožděním, v horším případě pak vůbec. Podobnou zkušenost s námi sdílí i veřejnost, bohužel. O přednesení požadavků včas nemůže být kolikrát vůbec řeč, jelikož se občan dozvídá o plánovaných záměrech radnice náhodně a pozdě.

Shrnutí základních logických vztahů, které Slovo starosty v červnovém vydání Libčických novin porušuje.

- 1) zvolený starosta je politik a vedení radnice naplňuje svůj politický program = dělá politiku
- 2) apolitický zpravodaj = dle pana starosty zpravodaj, který informuje občany jen o politice vedení města. Už úvodní slovo starosty je politika, je to jeho názor na dění v obci, tudíž apolitický městský zpravodaj nemůže nikdy existovat
- 3) zpravodaj si platí všichni občané, nikoliv jen voliči starosty a vedení radnice
- 4) pan starosta není žádný odborník na média a tiskový zákon
- 5) pravdivá informace není apriori ta, kterou přináší starosta či vedení města, ale ta, která

dává čtenáři kontext, obsahuje ověřitelná fakta, nikoliv názory a domněnky. Nezamlčuje nehodící se fakta a uvádí zdroj.

6) vrcholným orgánem obce je zastupitelstvo, kde jsou zastoupeny různé názory - tiskový zákon jasně říká, že každý zastupitel má právo na uveřejnění svého názoru v obecním zpravodaji. Zákon nám tedy říká, že ve zpravodaji mají být přítomny různé politické názory.

7) zároveň o čtenářích starosta nemá moc valné mínění, pokud se domnívá, že jiný názor či pohled na věc dokáže čtenáře zmystifikovat a tudíž nepřipustí otisknutí jediného názoru na jakýkoliv problém, aby k tomu nebylo připojeno vysvětlení radnice. ... aby nezazněla ta „jediná správná pravda“



Ilona Ptáčková

Pokud chceme i nadále setrvávat v demokracii a neposouvat se k anarchii, je třeba demokratické zásady respektovat. **Jedním z demokratických pravidel je právě plné respektování práva opozice na relevantní informace.**

Vedení radnice bylo řádně zvoleno v demokratických volbách a všechna činnost, která je pro město vykonávána, prochází opět demokratickým procesem, ve kterém se můžou vyjádřit zástupci opozice i občané a podat své vlastní návrhy. **Není nám zřejmé, v jakém okamžiku je vyzývána veřejnost k tomu, aby se vyjádřila k jednotlivým návrhům a procesům plánování změn ve městě. Ocenili bychom velice, kdyby se veřejnost svým názorem mohla skutečně zapojit do dění v obci.**

Každý úkon je projednáván v komisích, výborech, v radě a v konečné fázi je o něm demokraticky hlasováno v zastupitelstvu města. Teprve po tomto procesu přichází na řadu radniční informační médium, aby podalo pravdivé a nezkrácené informace, včetně těch, kterými by se měli občané řídit pro bezproblémový chod města. **Radniční informační médium právě podává občanům jen tu „jedinou pravdu“, jak jí vidí jen sám pan starosta.**

Pokud i poté někdo cítí potřebu vyjadřovat kritiku, nebo navrhnout jiná řešení, má možnost obrátit se na nejbližší zastupitelstvo města. Rovněž je možné využít výhod demokracie a publikovat své názory v dalších libovolných médiích. Rozhodně se nedomnívám, že vedení města používá Libčické noviny k dehonestaci opozice a kritice všech jejích činností, čímž navazují na v analýze zmiňovaný článek v zářijovém čísle LN nazvaný „Hodnocení za období 2014–2018, aneb, kdo co sliboval...“, který se opozičního LOSu pravděpodobně dotkl. **Naopak, analýza zcela jasně hovoří o abnormálně vysokém počtu poškozujících článků psané vedením města jako reakce k článkům opozice, čímž radnice záměrně nedává možnost občanům si utvořit svůj vlastní názor – je jim záměrně předkládáno, jaký názor si mají udělat. A to má být ta „jediná pravda“, pro kterou byly vlastně městské noviny stvořeny a radnici je rozhodně trnem v oku, pokud by v nich mělo zaznívat i něco jiného.**

Tento článek neobsahuje názory jednotlivce, ale jedná se o objektivní materiál hodnotící práci zastupitelstva za uplynulé volební období, který se opírá o zápisy z jednání příslušných orgánů města. Zde bych čtenářům radil, aby se k článku vrátili a prostudovali si jej. Jsme připraveni Libčické noviny zlepšovat jak po stránce obsahové, tak po stránce designové. Jsme ochotni o tématu diskutovat i s opozicí. Nekorektní nátlakové jednání opozice LOSu však nepřijímáme. Zákon neporušujeme. **S porušením zákona se LN nepokýaly naposledy právě při žádosti o otisknutí pozvánky na chys-**

volební spolupráci všech zúčastněných stran na vedení města, proto jsme navrhovali radu města složenou ze všech čtyř subjektů. Jsme přesvědčeni, že v situaci velmi těsného rozdílu sil mezi hlavními aktéry, je to možný nový způsob práce ve prospěch města.

22. 10. Na webu města jsme objevili zápis z jednání rady ze dne 17. 10. Poslední bod jednání, a to rezignace nově zvoleného zastupitele, nás překvapil. Dne 16. 10. 2018 podal písemnou rezignaci zastupitel Jaroslav Čermák.

23. 10. Obdrželi jsme odpověď Liběhradu na námi zasloupanou představu o povolení spolupráci v zastupitelstvu. V komentáři k tomuto návrhu Liběhradu Ing. Bartoš uvádí: „Děkujeme Vám za Vaši nabídku LOS na obsazení orgánů města, kterou v současné době nevyužijeme. Členové koalice Liběhrad 2018 a TOP09 tuto vaši nabídku jednohlasně odmítli, protože nereflexuje výsledek komunálních voleb v Libčicích nad Vltavou. Nadále prohlašujeme, že máme zájem na spolupráci všech volebních subjektů ku prospěchu města. Ke spolupráci je v zastupitelstvu, výborech a komisích dostatečný prostor. Chceme pracovat v klidné atmosféře na základě důvěry, bez nejrůznějších politických nátlaků, protože jsme malé město, které potřebuje práci všech zastupitelů. Jsme přesvědčeni, že náš návrh pochopíte a společně vytvoříme mezi zastupiteli prostředí spolupráce a důvěry. Teprve pak má smysl jednat o programech volebních stran, cestách jejich naplnění a jiném uspořádání obsazení orgánů města.“

31. 10. Rada města těsně před vypršením mandátu schválila společností RHG, s r.o., stanovisko ke stavbě objektu s názvem „Klidné místo“ na ploše bývalého seřadistě. Rada s investorem bohužel nevyjednala tolik potřebnou přístupovou cestu k plánovanému areálu obytných domů Skanska Reality. Cestu považujeme za zásadní předpoklad, aby se nová výstavba nestala odděleným satelitem. Současně stanovisko k tak velkému záměru musí schválit zastupitelstvo města, nikoliv pouze rada.

31. 10. Ustavující jednání zastupitelstva. V úvodu jednání jsme přednesli sdělení zastupitelů za LOS, ve kterém jsme apelovali na zastupitele napříč volebním spektrem.

Koalice Liběhrad + TOP09 (společně 8 mandátů z 15ti) náš apel na narovnání poměrů ve vedení města nevyslyšela. Pokračuje v silovém vedení

tané setkání nad analýzou novin - pozvánka nebyla otištěna. Důvody se pro to hledaly různé. Přesto doufám, že redakční rada se brzy dobere k nějakým smysluplným změnám. Těšíme se na konstruktivní spolupráci.

Hezké letní dny

*Zastupitelé za LOS:
Roman Šebl, Ilona Ptáčková,
Petra Pelešková, Marek Coufal,
Tereza Nehasilová a Petr Schönfeld*

města, obsazuje všechny pozice v radě města, předsednictví kontrolního a finančního výboru a odmítá svěřit kontrolní úlohu opozičním stranám (LOS a ODS – společně 7 mandátů z 15ti). Naši zastupitelé Roman Šebl a Marek Coufal jsou schválení do kontrolního, resp. finančního výboru; po jednom zástupci ve výborech má také ODS. Většina v kontrolním výboru opět zůstává v rukou Liběhradu s TOP09. Staronová koalice tak má i nadále v plánu hlídat a kontrolovat sama sebe.

↓ Listopad 2018 ↓

12. 11. Zúčastnili jsme se 2. veřejného projednání strategického plánu týkající se tentokrát návrhové části, po prezentaci rozpracovaných dokumentů jsme se zapojili do diskuse o budoucím rozvoji města a s ním spojeným nárůstem počtu obyvatel, možné stavbě lávky přes řeku, o cyklostezce nebo stavbě sportovní haly.

12. 11. Na úřední desce města byla zveřejněna upravená veřejnoprávní smlouva s TJ Sokol o poskytnutí dotace na projekt ke sportovní hale. Na zásadní formální nedostatek v původní verzi spočívající v chybném uvedení účelu poskytnutí dotace upozornil vedení Sokolu náš zastupitel Roman Šebl.

14. 11. Nominovali jsme své kandidáty do komisí rady města a do redakční rady Libčických novin. Znovu tím deklarujeme vůli po spolupráci.

19. 11. Obdrželi jsme zápis z jednání rady města, ze kterého vyplynulo, Rada města ani v novém složení neschválila námi navrženého kandidáta PhDr. Petra Schönfelda do redakční rady Libčických novin. Pokračuje tak nerovný stav v obsazení redakční rady a porušování Statutu Libčických novin, který stanovuje, že každý volební subjekt v zastupitelstvu má v redakční radě svého zástupce.

Náš kandidát je celoživotním profesionálem, osobou, která významně formovala česká novinová vydavatelství. Řídil přední české deníky a zároveň je za zásluhy čestným občanem Libčic! Ani to však není dostatečná kvalifikace pro členství v redakční radě. Pokud byste si podobně jako my mysleli, že ANO, tak se podle rady města Libčic hluboce mýlíte. I nový radní, aniž by se alespoň pokusil s kandidátem osobně seznámit, je názoru, že Petrova novinářská zkušenost není pro Libčické noviny žádoucí... zřejmě je potřeba zajistit si již pověstný „klid na práci“! Oceňujeme snahu místostarosty Penížka i Zuzany Bělohradské, kteří Petra ve volbě podpořili.

Marek Coufal jako nově zvolený člen finančního výboru za LOS vykonal spolu se Zuzanou Bělohradskou každoroční finanční kontrolu Základní umělecké školy

Ze zápisu se také dozvídáme změnu termínu prosincového jednání zastupitelstva, které je usnesením rady města posunuto na 19. 12. 2018, těsně před vánoční svátky

21. - 22. 11. Oba tyto večery věnujeme 4 hodiny školení zastupitelů k aplikaci strategického plánu, jehož dokončení finišuje.

27. 11. V počtu čtyř zastupitelů za LOS (Petra Pelešková, Petr Schönfeld, Marek Coufal, Roman Šebl) jsme se zúčastnili prezentace Hasičské výjezdové jednotky JSDH Libčice nad VI-

Výbor rozvoje města očima své předsedkyně

Rozvoj nezastavíš, ale usměrnit ho můžeš

S novým funkčním obdobím libčického zastupitelstva a možná, že i díky velmi těsnému rozložení koaličních a opozičních sil, přibyl do soustavy městské samosprávy nový významný prvek. Výbor rozvoje města ustanovený na prosincovém zastupitelstvu je poradním orgánem zastupitelstva. Do svého vínku dostal pověření jednat s investory o jejich rozvojových záměrech, připravovat pro zastupitelstvo stanoviska k těmto projektům, sestavit pravidla pro investory, dále může přicházet s podněty směřujícími ke zvelebení města a bude také pomáhat s přípravou nového územního plánu města. To všechno jsou úkoly důležité pro budoucí kvalitu života ve městě a není jich na pětičlennou skupinu málo.

Nevýhodou v práci výboru je skutečnost, že se mu k projednání dostanou pouze ty informace, které poskytne nejužší vedení radnice. Výbor nemá příležitost, aby sám posoudil, které projekty považuje a které případně nepovažuje za rozvojové, na vše je od začátku nastaven filtr, o kterém se lze dohadovat, zda je vždy objektivní a zda nestrání některým zájmovým skupinám.

Členové Výboru pro rozvoj města

Ing. Petra Pelešková - předsedkyně (LOS)
Ing. Pavel Bartoš, MBA (Liběhrad)
Doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D. (Liběhrad)
Ing. Petr Kosík (TOP09)
Ing. Ilona Chrtová (ODS)

Pravidla dostávají obrysy

Připravovaná pravidla pro investory, na kterých výbor právě pracuje, se aktuálně v zastupitelstvu stala velkým jablkem sváru mezi koalicí a opozicí, ale dlužno podotknout, že svár je diskutován celkem kultivovaně a věcně, byť se zatím nezdá, že by se názorové rozdíly postupně smazávaly. Problém ani tak není v tom, zda pravidla připravit nebo nikoliv, v tomto ohledu panuje shoda, za což jsem ráda, rozpor se skrývá především ve financích.

Ale abych nepředbíhala a raději vše vysvětlila od začátku. Při přípravě konceptu Pravidel pro investory jsme (rozumějte členové výboru) nejprve pátrali po dostupných informacích na internetu, provedli několik telefonátů, abychom zjistili, jak takové dokumenty vypadají

v jiných obcích, jakou mají formu, jaké okruhy témat řeší, jak podrobně jsou zpracované, na jakého investora nebo na jaký typ staveb míří. Na základě tohoto průzkumu jsme zjistili, že naše představa pravidel není ojedinělá, a že můžeme využít již ověřených zkušeností odjinud. Tak tedy vznikl základní koncept našich městských Pravidel pro investory, jak jim pracovně říkáme. Pravidla jsou rozdělena do dvou základních částí, na obecnou textovou část a přílohy. V úvodu jsou vysvětleny důvody, proč považujeme za nutné pravidla pro výstavbu mít, další část je věnována vysvětlení pojmů a za nimi začínají první podmínky, které na budoucího investora v Libčicích čekají.

Podmínky jsou navrhovány jednak v rovině finančně kompenzační, jednak urbanistické. Urbanistická část bude v konečné podobě dokumentu zpracována převážně v přílohách s jasnými technickými podrobnostmi, případně s předběžným grafickým návrhem výsledného vzhledu místa a bude řešit požadavky a podobu veřejného prostoru (především ulice, případně parčíky) v nově zastavovaných lokalitách. Finančně kompenzační opatření jsou v pravidlech navržena a požadována kvůli předpokládanému většímu nárůstu počtu obyvatel, který vlivem developerské výstavby nastane. S růstem počtu obyvatel se směrem k městu objeví nové požadavky na místa ve všech libčických školách, nároky na služby (např. svoz odpadu), ale i rozsáhlejší údržba zeleně a komunikací na nových veřejných prostranstvích. To vše představuje zvýšení výdajů v rozpočtu města. Příslun peněz do rozpočtu města na trvale žijícího obyvatele je však vždy oproti realitě opožděn nejméně o rok, městský rozpočet je tedy od státu dofinancován s roční zpožděním. Nepříznivým faktorem je i to, že nikdo z nás není schopen předpovědět, jak velké procento nových obyvatel se v Libčicích přihlásí k trvalému pobytu a tedy jakou měrou bude zátěž rozpočtu kompenzována státním příspěvkem na obyvatele. Zdá se tedy, že bychom se již nyní měli začít zabývat i motivačními podmínkami, které budou nastavené tak, aby měli nově příchozí obyvatelé důvod si zde zřídit trvalý pobyt.

Kolem pravidel to vě

Spor se rozhořel kolem výše kompenzace investora za novou výstavbu, která by měla být hrazená městu a měla by sloužit k financování zvýšených nároků na městskou vybavenost. Aktuálně se řeší výše příspěvku v souvislosti s první etapou projektu Park Cihelka společnosti Skanska. Projekt, který je v tuto chvíli nejrozpracovanější, je stejně tak i nejnápadnější a proto i první, s nímž bude naše město smlouvu na příspěvek řešit. V první fázi výstavby plánuje Skanska vybudovat téměř šedesát převážně menších bytů, včetně garáží,

připojovacích komunikací a inženýrských sítí potřebných pro obsluhu území. V následujících dvou etapách, pokud to nový územní plán připustí, pak přibude dalších 200 bytů.

Výše příspěvku by podle návrhu pravidel neměla být stejná u projektů navrhovaných takzvaně na zelené louce a u záměrů, které chtějí revitalizovat stavby nebo areály, které již ztratily svou původní roli a na svou novou náplň teprve čekají. Zde myslí pravidla na brownfieldy, které mají v prostředí Libčic hned několik podob. V pravidlech se u nich počítá se zatím blíže nespecifikovaným procentuálním snížením oproti základní částce, o jehož výši se ještě bude diskutovat. U těchto lokalit má totiž pro město zájem, aby došlo k přestavbě zanedbaných objektů a vdechnutí nového života.

Zastupitelé za LOS požádali vedení města, aby k rozhodování o výši příspěvku byl k dispozici číselný přehled odhadovaného nárůstu počtu obyvatel a s ním spojený odhad růstu výdajů a příjmů rozpočtu v následujících několika letech a rozpočet nákladů na dobudování školky a rozšíření ZŠ. Než budou tato čísla k dispozici, nelze kvalifikovaně rozhodnout o tom, jaká výše příspěvku městu je potřeba. Zástupci koalice však hodnotí výši příspěvku jiným pohledem a podle jiných kritérií a jsou ochotni rozšíření městské infrastruktury částečně i spolufinancovat. Zastupitelé za LOS respektují, že se lze na tutéž záležitost dívat z více úhlů pohledu, proto si ceníme skutečnosti, že se diskuse stále vede vcelku věcně. Definitivní výsledek zatím není známý, možná se jej však dozvíme na prázdninovém mimořádném zastupitelstvu, jehož svolání nám starosta avizoval.

První postřehy z půlroční práce VRM

V práci výboru zatím vidím několik úskalí, která se budou překonávat poměrně obtížně nebude-li vůle na straně koalice pracovat aktivně.

- U některých členů výboru není jasný cíl, s jakým ve výboru jsou.
- Účast členů ve výboru je dobrovolná a z toho plyne obtížná vymahatelnost jejich aktivity.
- Někteří členové výboru, jsou přímo nebo nepřímo součástí zájmových skupin investorů a stavebníků, a mohou mít potenciální vlastní postranní zájmy. Z toho plyne jejich možný nezáměr vytvořit skutečně kvalitní a funkční dokument, který by byl přínosem pro město, ale zároveň by mohl v některých ohledech investory limitovat v jejich záměrech.

Přes naznačené problémy věřím, že bude práce výboru postupně efektivnější, připomínky k projednávaným tématům budou zasílány včas před jednáním, abychom je mohli na schůzkách vzápětí prodiskutovat. Dokončení pravidel během období letních měsíců, abychom je mohli začít používat, považují za cíl, který bych ráda splnila, avšak není to pouze v mé moci.

*Ing. Petra Pelešková
zastupitelka za Libčický občanský
spolek LOS, předsedkyně Výboru
rozvoje města*



tavou, kterou jednotka pořádala ve spolupráci s SDH Libčice nad Vltavou na téma: Hasiči v Libčicích aneb Kdo jsou a co dělají hasiči. Z kóalice Liběhrad a TOP 09 čítající 8 zastupitelů dorazili zástupci dva – Vít Penížek a Zuzana Bělohradská.

28. 11. Obdrželi jsme zápis z jednání rady města č. 27/2018. V zápise se uvádí, že TJ Sokol žádá město o stanovisko k projektu sportovní haly a o souhlas se zřízením 5 parkovacích stání v parku v prostoru pietního místa. Domníváme se, že kompetence k vydání stanoviska je usnesením zastupitelstva č. 12/20-2017 svěřen u podobných projektů zastupitelstvu. Dále se zde uvádí usnesení týkající se sociálních výpomocí pro rodiny pečující o postižené osoby.

↓ Prosinec 2018 ↓

12. 12. Pracovní zastupitelstvo – provozní rozpočet města

19. 12. Konalo se zastupitelstvo města č. 2 na Plovárně. Hlavní body: ● Odměny zastupitelům – požádali jsme pana místostarostu, aby vysvětlil o co je opřen více jak dvojnásobný nárůst odměny pro nového neuvolněného místostarostu v porovnání s předchozím neuvolněným místostarostou. Nárůst byl zdůvodněn tím, že místostarosta bude fungovat na úřadě jeden celý den plus do budoucna plánuje druhý (být ne úplně celý) a svůj pracovní úvazek v zaměstnání si již ponížil na 70 % úvazek. ● Provozní rozpočet města na rok 2019. ● Zastupitelstvo zřídilo výbor rozvoje města, jehož předsedkyní byla všeobecnou většinou zvolena Petra Pelešková za LOS. Ve výboru však bude mít většinu koalice (Liběhrad + TOP 09). Předpokládanou pracovní náplní výboru pro rozvoj města bude: 1) Aktivní jednání s investory. 2) Vytvoření návrhu pravidel pro spolupodílení se investorem na výstavbě/spolufinancování infrastruktury. 3) Práce na přípravě nového územního plánu. 4) Aktualizace akčního plánu. 5) Napomáhání v oblasti urbanistického a architektonického rozvoje města. ● V rámci diskuse jsme požádali pana starostu o vysvětlení, proč nebyla opozici svěřena většina v kontrolním výboru. Transkript jeho odpovědi naleznete na webových stránkách Libčických křižovatek. ● V rámci diskuse jsme poukázali na neexistenci jakékoliv informovanosti o vývoji projektu RHG na seřadišti.

↓ Leden 2019 ↓

7. 1. Člen kontrolního výboru a zastupitel za LOS Roman Šebl se zúčastnil osobního jednání členů KV se zástupci firmy M.C. Triton, spol. s r.o. ve věci prověření postupu při neúspěšném pokusu o získání dotace na automobil pečovatelské služby

10. 1. Pracovní zastupitelstvo – akční plán – měli jsme výhrady k výdajům na městský ples, a k navrženým investicím v akčním plánu, které jsou dle našeho názoru provozní (obvyklé), nikoliv vyložené strategické

16. 1. Proběhlo jednání kontrolního výboru, kterého se účastnil a závěry KV formuloval Roman Šebl za LOS.

Kontrolní výbor zastupitelstvu doporučil:

a) zaslat na MPSV žádost o zdůvodnění, proč nebyla dotace na automobil přidělena, jaké konkrétní kroky nebyly od města splněny (toto doporučení však nakonec nebylo zaneseno do usnesení zastupitelstva. Proč? Nevíme.)

b) aby pro každou další spolupráci se zprostředkovateli dotací byla tato spolupráce vymezena písemnou smlouvou identifikující jasně práva a povinnosti obou stran. Jedině pak bude možné vymáhat vzniklou škodu po zprostředkovateli dotace – například z jeho pojištění odpovědnosti.

22. 1. Proběhlo první jednání Výbor rozvoje města pod vedením Petry Peleškové. Jednalo se o pověření Výboru k rozsahu jeho činnosti, o které bude žádat zastupitelstvo města. Na jednání byli pozváni zástupci Skansky k Projektu Park Cihelka, aby se členové Výboru seznámili s aktuálním stavem přípravy projektu o o stavu jednání o spolupráci s městem. Členové Výboru si vyslechli i zástupce vlastníků v lokalitě nad koupalištěm, kteří žádají o spolupráci na zásilování pozemků v této lokalitě, kde zastaví vlastní pozemek vlastní i město Libčice. O modelu spolupráce se bude dále jednat. Výsledkem by měla být konkrétně formulovaná smlouva mezi městem Libčice a vlastníky. Rovněž jsme vyslechli zástupce TJ Sokol a jejich první představení projektu nové sportovní haly.

31. 1. TJ Sokol pořádal veřejnou prezentaci projektu – sportovní hala v Libčicích, představení projektu, jehož se kromě zástupců TJ Sokol zúčastnili i projektanti, byla přítomna Petra Pelešková

↓ Únor 2019 ↓

6. 2. Proběhlo veřejné jednání zastupitelstva města č. 3/2019. Z hlavních bodů jednání: ● Nový územní plán – snažili jsme se o to, aby byl nový ÚR schvalován 2/3 většinou. S pořízením nového ÚR souhlasíme, chceme ale řešit, kdo bude jeho pořizovatelem. ● Rozpočtové opatření č. 1 – Tereza navrhla, aby se část investic přesunula do kapitoly projekty do doby, než bude dokončena projektová příprava a povolení proces a realizována, až bude jasné jaký má být výsledek. Současně s tím se snažíme, aby zastupitelé ke všem městským investicím obdrželi elektronickou cestou projektovou dokumentaci, dosud je obtížné tyto podklady získat a úřad trvá na osobním nahlížení do projektu pouze v kanceláři správy majetku u p. Čermáka. ● Roman dává podnět pro kontrolní výbor, aby zkontroloval investici do polopodzemních kontejnerů realizovaných v r. 2018, zda byla zakázka zadána

v pořádku. ● Petra upozornila, že stavební úřad nezařadil mezi účastníky řízení o územním rozhodnutí k výstavbě společnosti RHG v lokalitě na seřadišti nikoho z majitelů rodinných domů v přímé blízkosti budoucí stavby. ● Diskuze – redakční rada Libčických novin, komunitní plán soc. služeb (Martina Macurová – LOS), zmizely již první vraky aut.

18. 2. Účastnili jsme se v kulturním domě konference Skryté fenomény a potenciály města, která završila dvouleté období tvorby Strategického plánu města.

26. 2. Petra svolala 2. jednání Výboru rozvoje města – proběhla diskuse nad Dohodou k projektu Park Cihelka (Skanska) a požadavky města na příspěvek investora jako kompenzaci na budoucí náklady vzniklé městu v souvislosti s potenciálním nárůstem počtu obyvatel Libčic. Diskuse se dále vedla nad prodloužením komunikace z náměstí Svobody ven z města – dvoupruhová komunikace, která by měla být prioritně využívána jako jednosměrná (směr ven z města). Nová komunikace by měla být vybavena chodníkem odděleným zeleným pásem od komunikace, její součástí by měla být i stromová alej. Zvažují se výhody/nevýhody umístění inženýrských sítí mimo těleso komunikace.

↓ Březen 2019 ↓

8. 3. Roman obdržel odpověď J.Čermáka na dotaz týkající se opravy povrchu parkoviště na Sahaře. Odpověď čítá dvě obecné věty, na které musel Roman čekat od 11. února. Takto efektivně a rychle pracuje správa majetku MěÚ Libčice. Energie věnovaná na monitoring 30-denní lhůty na odpověď by se jistě dala bohužel věnovat ve prospěch města, někteří to však tak nevidí a raději volí cestu obstrukcí vůči dotazům opozičních zastupitelů.

11. 3. Petra za výbor rozvoje města zasílá zastupitelům kalkulaci budoucích investičních nákladů, z nichž lze poté odvodit požadavek na příspěvek Skansky městu jako kompenzaci za výstavbu v lokalitě za ZUŠ.

Průběžně připomínkujeme koncept dohody se Skanskou, většina bodů dohody je vyřešena, zatím není dohoda na výši příspěvku.

12. 3. Ilona se angažuje v požadavku na řešení poruchovosti veřejného osvětlení v Letkách v ul. Pod Viničkou a V Zahradkách. Bohužel bez valného úspěchu u tajemníka s žádostí o informace, jak město hledá příčinu časté nefunkčnosti veřejného osvětlení ve večerních hodinách a způsob sjednání nápravy.

18. 3. Proběhlo 3. jednání výboru rozvoje města. Jako hosté byli přítomni zástupci Skansky a zastupitelé Zuzana Bělohradská (Liběhrad) a Roman Šebl (LOS)

↓ Duben 2019 ↓

3. 4. Proběhlo zasedání zastupitelstva č. 4/2019: ● Petra doplnila program o opravu usnesení z minulého jednání, kterým jsme odhlasovali pořízení nového územního plánu města. Oprava se týká formální správnosti usnesení a souladu s platným stavebním zákonem. Petra se ve stavebním zákoně pohybuje jako ryba ve vodě, zastupitelstvo její návrh přijalo jednohlasně.

JEDENÁCTÁ OTEVŘENÁ ZAHRADA

aneb jak vypadá současná hudba na fotografiích

V květnu proběhl jedenáctý ročník sborového festivalu Otevřená zahrada s tématem hudby 21. století. Kdo si nevychutnal hudbu současných autorů naživo, může se alespoň pokochat fotografiemi Tomáše Lisého, Vojtěcha Judy a Jiřího Demela. A koho by přece jen zajímalo, jaké to bylo, ten si může přečíst zprávu o festivalu od organizátorů na stránkách Scanduly (<http://scandula.cz/co-je-noveho/2019/festival-otevrena-zahrada-2019/>) či v červnovém čísle Libčických novin. Dále je otevřená diskuze o festivalu pod osobní zprávou Tomáše Cejpa o jedenácté Otevřené zahradě „Kaleidofón aneb Díky za hudbu!“ na: <http://libcickekrizovatky.cz/?p=21563>.



Pavla Fendrichová zpívá sólo v Dubnovém děstí



Autorka hudby Beáta Hlavenková



Michal Hájek, dirigent



Portrét domácí Scanduly. Dirigent jde souboru dobrým příkladem



Pohled na scénu rybím okem



Monika Václavová uvádí skladbu, kde budou vystupovat mořské příšery (De monstis marinis Jana Ryanta Drízhala)



Cvrkot na scéně



Cvrkot: Hudební nástroje mohou vypadat všelijak



Klára Vytisková a Miroslav Nosek - trochu jiný žánr



Soubor Imbus využívá prostoru libčického kostela



Vystoupení sboru nemí ruďa!



Pro děti byla na zahradě jako již tradičně výtvarná dílna s Katkou Tetivovou



Libčický žonglér Ivo nebyl bez svých pomůcek nikdy nikde viděn



Ch-tďž!



Mlhou, v pozadí Chrpy



Mlhou



Smrt v bílém fraku (Marie Štípková)



Potemnělý kostel a zpěváci s bílými tvářemi

Scandula děkuje všem sponzorům a partnerům festivalu, kteří letos umožnili jeho konání, především pak Středočeskému kraji, městu Libčice nad Vltavou, ÚJV Řež, a. s., Nadaci OSA – Partnerství, Nadačnímu fondu Věry Třebické-Řivnáčové, Nadaci Český hudební fond. Dále patří

poděkování za pomoc a spolupráci farnímu sboru ČCE, spolku LOS, Výzkumnému ústavu včelařskému na Dole, ZUŠ Libčice, ZŠ Libčice, MC Malina, SDH Libčice a mnoha dalším pomocníkům – jednotlivcům.

● Radě města jsme navrhli podat žádost o dotaci ze Státního fondu rozvoje bydlení na záměr „Oprava asfaltového povrchu Pod Saharou 705“. Bod byl zařazen do jednání zastupitelstva a byl jednohlasně odhlasován. ● Podpořili jsme návrh zavést odměny členům komisí a výborů, kteří nejsou zároveň zastupiteli. ● Roman ostatním zastupitelům zdůvodnil, proč jako člen kontrolního výboru nemohl souhlasit ve věci kontroly investice do polopodzemních kontejnerů realizovaných na podzim 2018 se závěrem kontrolního výboru. Nabídl také zastupitelům osobní setkání nad tímto tématem. ● Petr požádal, aby posudky hodnotící rozhodnutí Rady města byly zadávány nezávislým právníkům a ne bývalým zastupitelům z řad Liběhradu, jako tomu bylo u kontroly postupu rady při rozdělení zakázky na polopodzemní kontejnery. ● Ilona se dotázala na plnění usnesení ve věci zpracování dopravní koncepce a koncepce škol, nesouhlasila se závěrem kontrolního výboru ve věci splnění usnesení vyhotovení dopravní koncepce pro město Libčice nad Vltavou. ● Tereza připomněla, že předsedové pracovních komisí města mají dle jednacího řádu povinnost informovat všechny zastupitele o plánovaných termínech schůzí pracovních komisí. Dále se dotázala na opravu povrchu ulice Pod Viničkou a vyslovila požadavek na odstranění retardérů, které jsou nebezpečné zejména pro cyklisty.

25. 4. Na webu jsme zveřejnili analýzu Libčických novin, kterou vypracoval spolek Oživení o.s. a pozvali jsme veřejnost, vedení obce, zastupitele i zástupce spolků k veřejné besedě nad touto analýzou, kterou nám bude spolek Oživení o.s. prezentovat. Debata byla naplánována na 20. 5. 2019 v 18:00 v restauraci Na Plovárně. Současně vznik této analýzy vzbudil na radnici velké vášně a pozvánka na chystající se besedu nebyla do Libčických novin zařazena k otištění.

29. 4. Obdrželi jsme zápis ze schůzky Komise pro sport (25. 4. 2019), kterou vede pan G. Bittengel.

↓ Květen 2019 ↓

9. 5. Roman upozornil pana místostarostu, že koncem dubna byla zveřejněna výzva k uvolnění dotace na regeneraci sídliště, o kterou by bylo vhodné se ucházet.

20. 5. Na Plovárně proběhla beseda nad Analýzou nad Libčickými novinami za účasti dvou členů spolku Oživení. Nikdo z vedení města, ani šéfredaktorka LN, na besedu nedorazili. Předem se omluvili z důvodu nesouhlasu s tím, jak byla beseda svolána - veřejně a bez souhlasu radnice.

21. 5. Obdrželi jsme pozvánku na pracovní jednání ZM za účasti zástupců Skanska, které se koná 3. 6. 2019

22. 5. Marek si vyžádal zprávu o hospodaření a správě městských bytů.

Úplné znění Deníku se všemi vloženými přílohami najdete na www.libcickekrizovatky.cz.