

LIBČICKÉ KŘÍŽOVATKY

časopis libčického občanského spolku LOS

ROČNÍK 7, ČÍSLO 1, KVĚTEN 2020

WWW.LIBCICKEKRIZOVATKY.CZ

Jak proběhla schůzka k petici se zřizovatelem

se svolením autorů textu
převzato z libčického Facebooku.



Vážení a milí spoluobčané, rodiče dětí naší ZŠ, přátelé, pan místostarosta a předseda školské rady Vít Penížek si v pondělí 18. 5. v 16:30 pozval petiční výbor **Petice za fungující základní školu**, aby nám sdělil postoj města. Jeho vyjádření lze shrnout jednoduše: město nic měnit nechce a nebude.

Shrňme současnou situaci: město dostalo dvě zprávy České školní inspekce, podle kterých ve škole chybí vedení, které by dbalo na podporu učitelů a rozvoj jejich pedagogických schopností, chybí vedení, které by koordinovalo výukové činnosti nebo zajistilo vhodnou formu hodnocení a sebehodnocení žáků. Dále vedení školy porušuje své vlastní předpisy, nezvládá komunikaci s rodiči a neumí řešit problémové chování žáků (text je dostupný na Facebooku).

V současnou dobu odchází ze školy nejméně pět vyučujících, kteří již mají od září místo na jiné základní škole.

Díky iniciativě Jaroslava Hejnice si školská rada udělala anonymní anketu mezi učiteli (*pozn. redakce: vybrané výňatky z této ankety najdete v tomto čísle, celou pak opět na facebooku*). V anketě se vyslovilo třináct pedagogů, že uvažují o odchodu z naší školy (pět jich to už udělalo). Dvanáct pedagogů uvádí jako důvod odchodu nedostatečnou podporu ze strany vedení školy a odpovědělo, že by změnili svůj názor na odchod, pokud by došlo ke změně stylu vedení školy.

Vít Penížek tyto výsledky nevidí jako důležité. Když nám anketu popisoval, tak tyto výsledky nezmínil. Nejpodstatnější je pro něj komuni-

kace uvnitř školy. Proto prý město najme externí firmu, která se pokusí vyřešit problém komunikace a metodického vedení. Taková služba může město vyjít až na statisíce korun, což Vít Penížek připustil.

Pan místostarosta nedokázal popsat svou představu, jak bude vedení školy, ve které nemá většina učitelů důvěru, napravovat současnou situaci. Je to prý politická „odpovědnost“ vedení města.

Odpovědnosti se však snaží zbavit i on. Město prý nemůže vedení školy odvolat, protože vedení neporušuje zákon. Již jednou jsme psali, že to není nutná podmínka odvolání. Podle §166 odstavce 5) zákona 561/2004Sb. (školský zákon) lze ředitele ZŠ odvolat i z důvodu: „a) závažného porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činnosti, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele, které bylo zjištěno zejména inspekční činností České školní inspekce nebo zřizovatelem.“ Tato pochybení jsou podle nás dokumentována zprávami České školní inspekce. Město nepotřebuje doporučení inspekce k odvolání vedení školy, stačí zjištění, které má k dispozici.

Dále pan místostarosta tvrdil, že školská rada se rozhodla paní ředitelku podpořit. Město prý považuje rozhodnutí školské rady za klíčové a důležité. Kdyby se školská rada vyslovila pro odvolání paní ředitelky, město by muselo reagovat. Za prvé, podpora paní ředitelky nebyla vyjádřena hlasováním, ani žádným jiným aktem, který by byl dokumentován v zápise ze zasedání. Za druhé, Vít Penížek je předsedou školské rady, a i když by podle něj bylo rozhod-

nutí školské rady o paní ředitelce klíčové, ani jednou tuto otázku na školské radě neotevřel a dle zápisů ze školské rady se zdá, že jednání vedl tak, aby se této otázce vyhnul (viz i *doplňk k zápisu školské rady z 6.5. od Jaroslava Hejnice, který by měl být k dohledání v sekci "Školská rada" na stránkách školy*).

Domníváme se tedy, že od počátku nebylo pro město cílem zlepšit situaci v naší základní škole, ale udržet status quo ohledně vedení školy i za cenu odchodu podstatné části pedagogického sboru a zhoršení kvality školy.

Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.,
Mgr. Jana Vojtková, MgrA. David Titěra

Vir korunovaný

Covid či jak se ta korunovaná potvora jmenuje nás naučil zakrývat si tvář. Takže i sousedy člověk poznává občas ztěžka. Člověka hned napadne, jak trefně je sousloví říkající o někom, že ztratil tvář.

Jaké rozpoznávací znaky nám tedy zbývají?

Chůze. Tamhleten co tak kulhá.

Zvyky. Tihle tři stojí u obchodu vždycky už před sedmou.

Psi. Kolik páníčků člověk nezná jménem, ale jejich Montík nebo Puťta jsou známi po celé obci. Ovšem jak se jmenují hafani od Hašků?

Zlovolný vir nás také naučil nepodávat si ruce. Problém řešíme různě.

Gestem, pokývnutím hlavou, ale já bych doporučil, vzhledem k původu pachatele, zdvořilou úklonu v pase.

Oblíbené se na jednu stranu stalo dotýkání lokty, do nichž nám však na druhou stranu experti radí kýchat. Uklidňující je v tomto směru staré ruské přísloví, které praví „dělej co dělej, do lokte se nekousneš.“



PhDr. Petr Schönfeld

My, obyvatelé Libčic a rodiče dětí žijících v Libčicích nad Vltavou,

chceme touto peticí přispět k rozvoji naší školy a odstranění překážek, které brání dalšímu rozvoji základního školství v naší obci. Chceme v našem městě kvalitní základní školu a ne chceme, aby děti musely jezdit do jiných škol mimo svůj domov, aby dostaly kvalitní vzdělání.

Touto peticí deklarujeme připravenost aktivně se podílet v rámci spolupráce rodičů se zřizovatelem a školou na budování školy, která bude zajišťovat kvalitní vzdělání žáků v přátelském a stimulujícím prostředí.

Citace z Petice rodičů za lepší školu předané zřizovateli ZŠ Libčice nad Vltavou dne 17. 2. 2020.

Příklady problémů, které vedly k sepsání petice za fungující základní školu

KOMUNIKACE:

- vedení školy často neodpovídá na dotazy rodičů, případně odpověď dodá až po několika týdnech
- vedení školy neinformuje rodiče v případě kázeňských problémů ve třídách a nedostatečně komunikuje s rodiči v případě šikany (např. 4. A ve školním roce 2019/2020)
- rodiče nemají možnost být přítomni vyučování a den otevřených dveří byl na podzim 2019 vyhlášen na neděli
- vedení školy komunikuje zmatečně a nezjišťuje ani nezohledňuje přání rodičů (např. škola v přírodě v Itálii, plavecký výcvik, stávka učitelů, automat aj.)
- v letošním školním roce došlo v několika třídách opakovaně k situaci, kdy žákům nebyla zajištěna výuka z důvodu špatné komunikace uvnitř školy

Rodiče mají být pro školu partnery především při řešení vleklých a zásadních problémů a mají mít informace o dění ve třídách svých dětí. Přestože vedení ví o závažných kázeňských problémech v některých třídách, rodiče o tom nejsou informováni a informace nejsou ani řádně předávány školskému poradenskému pracovišti, které následně nemůže na situaci včas a účinně reagovat. Z těchto důvodů řada žáků odešla ze školy a další žáci se k odchodu chystají. Vedení tuto situaci bagatelizuje.

PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ

- přes nedostatek kvalitních učitelů vedení školy se dvěma uchazeči o místo pedagoga nekomunikovalo

- v nepřítomnosti učitelů často není zajištěna adekvátní náhrada výuky a je využíván tzv. dohled, který zajišťují i nekvalifikovaní pracovníci; minimálně je využíváno suplování tak, aby žáci o učivo nepřicházeli; dohledu se přitom má užívat jen v krajních situacích
- asistenti pedagoga jsou často využíváni k tzv. dohledu v jiných třídách, nezajišťují tak v danou chvíli podporu svěřeného žáka (rodiče těchto žáků o tom nejsou informováni)
- škola nemá jasný plán dalšího vzdělávání pedagogů
- vedení školy dostatečně neprovádí hospitace a učitelé nemají metodické vedení a podporu

KVALITA VZDĚLÁNÍ A ROLE ŠKOLY V OBCI

- v přístupu k žákům (zejména na druhém stupni) převládá frontální výuka a uplatňované pedagogické metody jsou zastaralé
- projektové dny nejsou organizačně zajištěny, jsou realizovány na poslední

chvíli, jeden byl letos dokonce zrušen, jelikož jej vedení školy nedokázalo zorganizovat

- škola nepoužívá prostředky informační a komunikační techniky (interaktivní tabule, tablety), které si pořídila; velká část počítačů určených pro žáky je nefunkční
- škola se nesnaží předejít odchodu žáků
- řada rodičů neposílá děti do místní školy, ale volí jiné školy i za cenu nepohodlí a dojíždění
- škola nedokáže připravit žáky k dalšímu studiu; z každého ročníku se například na víceleté gymnázium dostal v minulých šesti letech maximálně jeden žák (hlásí se dva až šest žáků), na čtyřleté gymnázium se pak dostali průměrně dva žáci

To znamená, že ze dvou tříd prvňáčků, které na naší ZŠ začínají, dokáže naše ZŠ připravit maximálně jednoho žáka na víceleté gymnázium, průměrně dva na čtyřleté a v průměru jedenáct je jich přijato na učitelský obor s maturitou. Mnozí během školní docházky raději změní školu.

Petiční výbor: Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D., Mgr. Jana Vojtková, MgA. David Titěra

němčina, fyzika, čeština, mediální výchova

– z pana učitele je cítit alkohol a cigaretový kouř, minutu před vyučovací hodinou si jde ven zakouřit. Stížnost na přítomnost alkoholu v dechu zaznává jak od dětí tak od rodičů

– když látku děti nechápou, přihlásí se, nevyvolá je. Musejí vstát, dojít za ním a zeptat se, zda by látku ještě jednou vysvětlil. On se otočí a bez odpovědi odejde.

– dělá nesmyslné věci při hodinách, např. sedá si pod stůl a stříhá si nehty, nebo maluje do elektrické zásuvky, čte dětem romány z knihy, kterou právě čte.

– v hodině německého jazyka začne mluvit k jinému předmětu, který vůbec nenavazuje na aktuální látku.

tělocvik

– pan učitel záměrně znevýhodňuje některé děti, některé uráží a shazuje před ostatními, při dvouhodinovém TV nedovoluje žákům se jít napít a na WC, zamyká je v tělocvičně, sám chodí během hodiny telefonovat mimo budovu tělocvičny

STŘÍPKY ZE ŠKOLNÍCH LAVIC, KTERÉ VÁM MOŽNÁ PŘIJDOU K SMÍCHU, ALE JEN DO TÉ DOBY, NEŽ TO BUDE ZAŽÍVAT VAŠE DÍTĚ...

1. třída

– v době nepřítomnosti vyučujícího v hodině došlo ke zranění žáka

– absence třídního učitele více jak na 10 %, v 1. třídě!

6. třída

– při suplování pan učitel říká dětem, že to nemá placené, ať si vytáhnou mobilní telefony a hrají si

– stížnost rodiče na podezření na šikanu v 6. B, sdělena třídnímu učiteli. Ten sdělil matce, že nebude komunikovat emailem nebo telefonem, a že třídnictví dělat nechtl.

Čerpáno z petice žáků ZŠ Libčice nad Vltavou a ze závěrů ČŠI

redakce

Co se to děje v libčické škole?

Proč se okolo libčické základní školy opakovaně objevují vlny nespokojenosti ze strany rodičů? Proč každé páté libčické dítě do první třídy nenastoupí na místní školu? Proč na druhém stupni jsou už jen tři čtvrtiny libčických dětí? Je to běžná situace? Co se to děje v libčické škole?

15. 11. 2019 přišel školské radě email od zastupitele města pana Marka Coufala, který shrnoval stížnosti, se kterými se na něho obrátili někteří rodiče. Email uváděl zejména tyto problémy:

- v 1. A. výuka opakovaně zajištěna asistenty pedagoga a jedna vyučovací hodina bez dozoru
- nedostatečně řešené kázeňské problémy ve 4.A.
- stížnosti rodičů druhého stupně na kázeňské problémy ve třídách při výuce novým pedagogem
- nepřítomnost celého vedení na pracovišti, bez určeného zástupu a informace, kdy bude vedení opět přítomno

4. 12. byla svolána **školská rada**. Probrána byla témata uvedená v emailu a také:

- Nedostatečná komunikace vedení školy s rodiči

- Otázka otevřenosti školy rodičům (Dny otevřených dveří, možnost návštěvy výuky svého dítěte)
- Personální politika školy
- Koncepce rozvoje školy pro roky 2020 - 2023

15. 1. byla zveřejněna Petice za lepší školu a odevzdána byla městu jako zřizovateli dne 17. 2. se **194 podpisy**. Hlavními důvody k sepsání petice jsou:

- nedostatečná a zmatečná komunikace směrem k rodičům,
- neinformování rodičů o závažných skutečnostech týkajících se jejich dětí,
- nedostatečné personální zajištění
- špatná kvalita výuky jak po stránce metodické, tak technické.

Petiční výbor v čele s Jakubem Jirsou požádal vedení města jako zřizovatele základní školy o vyjádření stanoviska k obsahu petice.

4. 2. předána zřizovateli **petice žáků 2.stupně ZŠ Libčice nad Vltavou**. Petice upozorňuje zřizovatele na situaci v konkrétních hodinách, kde dochází k nevhodnému chování učitele vůči dětem a v jiných hodinách k naprostému selhávání učitele, ze kterého navíc děti cítí alkohol. Následně



Všechny dokumenty k tématu najdete přehledně na:
<http://libcickekrizovatky.cz/?p=23379>

upozorňuje zřizovatele na to, že přes opakované upozorňování žáky i jejich rodiči a třídními učiteli na tyto skutečnosti vedení školy, nebylo učiněno žádné opatření k nápravě.

4. 2. proběhlo další **zasedání školské rady**, které bylo tentokrát neveřejné a z kterého není žádný zápis.

10. 2. se uskutečnilo **setkání zřizovatele, vedení školy a veřejnosti** na libčické plovárně. Diskuzi moderoval pan místostarosta Penížek, který shrnul jednotlivé body kritiky k vedení školy a uvedl konkrétní požadavky na vedení školy i s termíny plnění. Následné kroky, které přislíbil jsou:

- pravidelné vyhodnocování plnění kroků k nápravě na jednáních školské rady,
- další školská rada věnovaná výsledkům inspekční zprávy,
- vytvoření pracovních skupin v rámci školské rady, které budou řešit témata Atmosféra ve škole a Výukové metody,
- pravidelné informování veřejnosti o stavu řešení.

Na závěr vyjádřil svoji nespokojenost také pan starosta Bartoš, který sdělil, že pokud vedení školy nenapraví situaci prokazatelně do konce školního roku, bude paní ředitelka odvolána.

12. 2. byla zveřejněna **inspekční zpráva** na stránkách ČŠI. Na stránkách školy bohužel stále chybí. Tato zpráva v závěru shrnuje, že opatření učiněná k odstranění nedostatků zjištěných inspekcí v roce 2013 nebyla účinná. Jako slabé stránky školy vidí inspekce toto:

- Metodická podpora učitelů nevede ke zkvalitnění výuky.
- Nedostatky v pedagogickém vedení školy.
- Nedostatečné využití efektivních výchovně vzdělávacích metod a strategií, zejména na druhém stupni.
- Chybějící hodnocení nebo sebehodnocení práce žáků.
- Nedostatečná diferenciací učiva s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků.

Jako jedinou silnou stránku hodnotí inspekce charitativní činnost školy, kterou je přispívání na kralupský psí útulek Lesan.

Dopis učitelů školské radě

Vážená školská rado,

rozhodli jsme se sepsat důvody, kvůli kterým velmi vážně uvažujeme o odchodu z libčické školy. Není naším cílem způsobit škole problémy. Naopak. Někteří tu pracujeme dlouhé roky, odchod nás bude mrzet, ale situace je složitá.

1) Vadí nám atmosféra na pracovišti, se kterou nikdo nic nedělá. Přitom vedení školy o problému ví, proto jsme zřejmě dostali v lednu dotazník, který měl pomoci toto řešit. O dotazníku s námi však nikdo nemluvil, i když bylo slíbeno, že s každým (dotazník nebyl anonymní) bude vedení individuálně hovořit o obsahu dotazníku.

Vedení města si problém zřejmě uvědomuje také, když jsme teď v dubnu dostali dotazník, který mimo jiné také zkoumá, jak vnímáme atmosféru na pracovišti.

2) Zhoršující se pracovní podmínky. Bylo nám oznámeno, že učitelé budou společně sedět ve sborovně a kabinety (některé) nebudou existovat. Učitelé, kteří učí jazyky (samozřejmě nejen ti) mají spoustu opravování písemných prací. Na to je potřeba klid, a ten určitě neza-

jistí místnost, kterou řada učitelů vnímá jako prostor k odpočinku a setkávání s ostatními.

3) Nedůvěra vedení k nám. Jedna kolegyně nám řekla o plánu paní ředitelky obměnit celý druhý stupeň. Jaká má být motivace k práci, pokud se toto dozvíte? Stačí i samotné nářky na práci druhého stupně – viz nástěnka v Bakaláři, viz záměrně špatná interpretace inspekční zprávy. S tím souvisí i urážlivý dopis pana Fišera na adresu učitelského sboru. Takto paní ředitelka mluví o svém týmu? Čerstvá situace – na závěr videokonference vedení školy nevyplnilo aplikaci a vulgárně se vyjádřilo o kolegyni (citujeme: „Ta Dušánková, to je taky ale pěkná svině.“ Zřejmě komentář na věcnou poznámku při konferenci). Chtěli byste mít nadřízeného, který o vás takto mluví ve veřejném prostoru?

4) Dále nám vadí způsob jednání s učiteli. Např. způsob odvolání paní učitelky Lafantové, svalování viny na pana učitele Rampíra na veřejnosti (viz diskuse s rodiči na koupališti).

Mgr. Martina Brondičová, Mgr. Tomáš Rampír
Mgr. Jana Dušánková, Mgr. Martina Fléglová

24. 2. byla ve škole opět **školská inspekce**, která tentokrát prověřovala konkrétní podněty

1. 3. oznámil pan starosta na svém FB profilu Starosta města Libčice další chystané kroky: **Harmonogram postupu řešení situace v ZŠ – etapa březen – duben 2020**

- Do 28. 2. vypracování statistik ZŠ - odchody, přijímací řízení (DR)
- 9. 3. Den otevřených dveří v ZŠ (DR)
- 16. 3. 16:45 setkání Školské rady s učiteli (VP)
- 16.-20. 3. sestavení a 1. schůzka pracovní skupiny pro přípravu Koncepce rozvoje školy (VP)
- 2.- 3. 4. Zápis do ZŠ (DR)

9. 3. vydala **Česká školská inspekce výsledky šetření stížností 609/20-S, 560/20-S, 829/2-S**. Tato šetření se týkala dohromady 11 podnětů, dvě témata byla ČŠI rozdělena do dvou bodů, tři témata se opakovala. Celkově tedy bylo z 10 různých podnětů shledáno 7 jako odůvodněných:

- 1) neumožnění rodiči návštěvu výuky svého dítěte, garantovanou rodičům vnitřními předpisy školy - **odůvodněné**

- 2) nedostatečné řešení problémů s chováním ve třídě 4. A. - **odůvodněné**
- 3) nedostatečné informování rodičů o situaci ve 4. A. - **odůvodněné**
- 4) v 1. A. nezajištění adekvátní náhrady výuky během října a listopadu ve více jak 10 % výuky - **odůvodněné**
- 5) nedostatečné zajištění dohledu v učebně 1. A. o přestávkách a 1 vyučovací hodinu - **odůvodněné**
- 6) neorganizování lyžařských výcviků, uvedených ve školním řádu jako součást výuky - **odůvodněné**
- 7) neinformování rodičů o vzniku dodatku školního řádu a před podpisem dětí o seznámení se s ním, neschválení dodatku školskou radou - **odůvodněné**
- 8) zákaz nošení audiovizuální techniky do školy a její používání v prostorách školy - **neodůvodněné**
- 9) neoprávněné prezentování se školy značkou Rodiče vítání, která je udělována společnostmi Eduin pouze školám splňujícím kritéria - **neodůvodněné**
- 10) pozdní informování o stávce učitelů - **neodůvodněné**

11. 3. **školy uzavřeny z důvodu epidemie koronaviru**. Distanční výuka probíhá nekoordinovaně a zmateně. V podstatě záleží na každém konkrétním učiteli, jak výuku pojme.

Ruší se:

- 9. 3. Den otevřených dveří v ZŠ
- 16. 3. 16:45 setkání Školské rady s učiteli
- 16.-20. 3. sestavení a 1. schůzka pracovní skupiny pro přípravu Koncepce rozvoje školy
- 2.- 3. 4. Zápis do ZŠ

21. 3. všechny třídy, z nařízení paní ředitelky, mají pro rodiče a starší žáky zřízeny uzavřené **facebookové skupiny**, které mají sloužit k distanční výuce. Na stránkách se objevil podezřelý FB profil Ředitelka ZŠ Libčice, kde byl uvedený jediný údaj o trvalém pobytu v severní Itálii. Účet byl nahlášen jako podezřelý jedním z rodičů. Tento rodič je v zápětí veřejně osočen v aplikaci Bakalář ve zprávě od ředitelství všem rodičům, že hatí distanční výuku. Dotyčný podává stížnost na školskou radu. Stížnost dosud nebyla školskou radou projednána.

Rozhovor s ředitelkou ZŠ Velké Přílepy Mgr. Pavlínou Ben Saidovou

O tom, co znamená řídit školu a být pedagogickým leadrem, jak důležitá je spolupráce se zřizovatelem, jak nastavit dobrou komunikaci s rodiči, jak ředitel realizuje vizi školy do budoucna, i o tom, co je v dnešních podmínkách prioritou personální politiky, jsme si povídaly s paní ředitelkou ZŠ Velké Přílepy paní Mgr. Pavlínou Ben Saidovou.

Sešly jsme se v pátek ráno v ředitelně, v nové budově školy, do které jsem přišla zahradou, v níž právě probíhá rekonstrukce. V zápětí se dozvídám, že zahrada je jedním z projektů, na jehož realizaci se podíleli i žáci a jejich rodiče se svými návrhy. Na projekt získala paní ředitelka finanční zdroje z výzvy státního fondu rozvoje životního prostředí.

Přesto, že je škola momentálně zavřená, kolem ředitelny, která je propojena s kanceláří paní zástupkyně, probíhá čilý pracovní ruch. Zrovna dnes se měly konat dvě besedy s externisty, které škola pro děti pozvala a paní ředitelka se na ně osobně chystala. Z důvodu karantény a uzavření škol jsou besedy bohužel zrušeny, ale aspoň máme čas na příjemný rozhovor.

Paní ředitelka vypráví, jak v přílepské škole před čtyřmi lety jako ředitelka začínala.

„Bylo to zrovna ve chvíli, kdy se stavěla nová budova školy a původní objekt se rekonstruoval. Výuka probíhala nouzově ve čtyřech různých budovách. Chybělo šest učitelů. Řešila

jsem všechno, až po poslední kliku a zásuvku k internetu.“ Jako bývalá učitelka přílepské školy měla paní Ben Saidová výhodu znalosti prostředí; jako svoji zástupkyni a spolehlivou posilu, si k sobě vybrala jednu z kolegyně.

„Rekonstrukce trvala dva roky. Současně jsem si doplňovala vzdělání pro vedení škol zaměřené na strategické vedení a plánování. Musela jsem se také seznámit s řadou výkaznictví. Ve škole jsem tehdy málem i spala. Nyní už mám naštěstí více času realizovat koncepci rozvoje školy.“

Jak škola komunikuje s rodiči a veřejností?

Podobně jako na mnoha školách, i ve Velkých Přílepech museli nedávno přistoupit k omezení vstupu do školní budovy:

„Škola zpřísnila pravidla pro vstup do budovy. Během dne je zamčeno a dovnitř smí rodiče pouze v doprovodu někoho ze zaměstnanců školy. K tomuto opatření jsme museli přistoupit poté, co došlo v šatnách k incidentu mezi matkou žáka a jiným žákem. Některým rodičům se to nelíbilo, ale nevole opadla za dva dny.“

Jak se tedy rodiče mohou se školou seznámit třeba předtím, než své dítě přihlásí?

„Škola dělá dvakrát do roka dny otevřených dveří, standardně probíhají třídní schůzky a další akce školy pořádané pro veřejnost, jako je dlabání dýní, Vánoční a Velikonoční dílny.

Přípravu a organizaci má na starosti vždy několik učitelů a rodiče se v případě zájmu mohou zapojit.“

Jak probíhá komunikace rodičů se školou?

„Pokud rodiče potřebují řešit nějaký problém, používají e-mailovou komunikaci. Já na všechny emaily musím vždy odpovědět. Odpovídám obvykle v řádu dvou až tří dnů, a to zdvořile, i když ne všechny stížnosti rodičů jsou opodstatněné. Někdy jsou rodiče dětmi o dění ve škole špatně informováni, někdy si potřebují na někom tak trochu vylít zlost, jako teď, když jsme museli zavřít školu.“

Paní ředitelka zastává názor, že škola si musí umět jasně nastavit mantinely, které jsou pro všechny stejné a podle těch se řídit. Dále škola komunikuje přes aplikaci Bakalář a prostřednictvím školské rady. Na jejich zasedáních prý účast rodičů běžná nebývá, ale jsou na stránkách školy pravidelně informováni o tématech, která školská rada řeší.

Které vazby tedy považuje paní ředitelka za nejpodstatnější?

„Nejdůležitější je komunikace mezi rodičem a učitelem. I proto je pro mě tak důležité mít s učiteli dobré vztahy.“

Ve spolupráci s výchovnou poradkyní je možné domluvit i účast rodiče ve výuce s cílem umožnit náhled na chování svého dítěte v prostředí třídy a pochopit, jak dítě ve škole funguje. Pak je možné společně hledat řešení.

Jak probíhá v Přílepech práce s pedagogickým sborem?

„Ředitel je ten, kdo má zodpovědnost za výsledky vzdělávání dětí a jeho kvalitu. Získat pro školu pouze kvalifikované pedagogy je v okolí

3. 4. přichází rodičům **anketa od vedení školy k distanční výuce**. Rodiče mají vybrat, který způsob distanční výuky by preferovali a dostávají na výběr Facebook, Discord, Skype, Google Classroom ... a jsou dotázáni, jak jsou spokojeni s distanční výukou. Na tuto anketu reaguje pouze 14 % rodičů.

7. 4. Paní ředitelka obdrží **email od rodiče s připomínkami a dotazy ohledně ankety a distanční výuky** jako takové. Vzápětí třídní učitel dítěte tohoto rodiče oznamuje na FB stránce určené pro výuku jejich třídy, že odmítá kvůli tomuto emailu dál učit svoji třídu. Daného rodiče zde veřejně uráží a přidává se k němu zastupitelka a členka školské komise i školské rady paní Mračková a paní ředitelka. Paní ředitelka krom urážek směrem k rodiči nijak nereaguje na vzniklou situaci a s rodiči dětí této třídy o nastalé situaci, ani o jejím řešení dosud nijak nekomunikuje. Rodič podává stížnost školské radě.

14. 4. nabízí škola rodičům k zapůjčení **4 PC a 3 notebooky**.

29. 4. proběhla **školská rada**, bez účasti veřejnosti, kde byla školská rada seznámena s odpovědí zřizovatele na stížnosti ČSÍ 560/20-S a 829/20-S. Byla prodiskutována stížnost školské radě ohledně útoku na rodiče ve skupině určené k distanční výuce. Dále byly projednány výsledky ankety zřizovatele mezi učiteli. Školské radě bylo předáno oficiální vyjádření podepsané 5 pedagogy, kteří oznamují svůj záměr odejít ze školy a důvody, které souvisí s vedením školy (celý text na str. 5, jeden z pedagogů nechtěl být jmenován). Další zasedání rady naplánováno na 5. 5. za přítomnosti učitelů formou videokonference.

5. 5. proběhla **školská rada** za přítomnosti vedení školy. Paní ředitelka představila svůj plán nápravy situace ve škole. Následovala videokonference s učiteli, kde pan předseda Penížek shrnul výsledky dotazníků učitelům. Následně vyslovil spokojenost s návrhem paní ředitelky a vyzval školskou radu, aby ji podpořila. Zástupce rodičů pan Hejnic byl proti a žádal dořešení všech kauz a stížností, bohužel bez odezvy.

8. 5. předal panu předsedovi Penížkovi **pan Hejnic svoji rezignaci na členství ve školské radě** spolu s důvody pro toto rozhodnutí. Dopis je součástí zápisu z jednání 5. 5. na stránkách školy.

18. 5. pan místostarosta a předseda školské rady Vít Penížek pozval petiční výbor a sdělil stanovisko zřizovatele. Jeho vyjádření lze shrnout jednoduše: město nic měnit nechce a nebude.

Celá, více jak půlroční, anabáze s cílem upozornit na neřešené problémy v naší základní škole, vedla k odpovědi zřizovatele, kterou vnímám asi takto: „pomožte si sami milí spoluobčané. Pokud nejste spokojeni, vozte děti jinam. Vy, učitelé, najděte si lepší působiště. Konec diskuze.“

Mgr. Zuzana Mošovská

Prahy v podstatě nemožné, proto je důležité zajistit další vzdělávání stávajícího pedagogického sboru a jeho metodické vedení.

Já a paní zástupkyně samozřejmě chodíme na hospitace a vše pak s kolegy rozebíráme. Nechceme ale, aby měli učitelé pocit, že je jenom kontrolujeme. Proto jsme nyní zavedli vzájemné hospitace učitelů a zjišťujeme, že tento způsob je velmi efektivní. Učitelé se navzájem inspirovali a podporovali a také se více snaží, aby kolegům něco předvedli. Vše je na jejich vzájemné dohodě.

Samozřejmě standardně fungují předmětové komise, metodická sdružení, která se scházejí, hodnotí a plánují formu vzdělávání. Já i paní zástupkyně chodíme na řadu seminářů a nosíme do školy novinky ve vzdělávání. Novinky, které nám připadají dobré, nejdříve samy zkoušíme, já na druhém stupni, paní zástupkyně na prvním. Potřebujeme nejprve samy zhodnotit, co je a není přínosné a nové myšlenky přijmout. Pak je teprve představíme ostatním učitelům a motivujeme je, aby s nimi také pracovali. Důležité je na začátku nadchnout aspoň někoho, pak se to dál přenáší i na ostatní.

Nyní se zaměřujeme na práci s cílem vyučovací hodiny. Ono totiž umět si nejprve správně stanovit cíl, co chci, aby si žáci z hodiny odnesli, nám velmi usnadní celou přípravu. Pak je třeba hodinu také dobře zhodnotit a to především samotnými žáky. Vedeme je k tomu, aby byli konkrétní. Nejenom co jim šlo a nešlo, ale také proč a jak s tím dál pracovat. Inspekce chválila, že toto viděla opravdu v každé navštívené hodině.“

Paní ředitelka doplňuje, že i ostatní učitelé se pravidelně vzdělávají. Většina přichází sama s přáním nějakého kurzu nebo výcviku.

„V poslední době se nám osvědčil kurz na metodiku “Zípyho a Jablíkovi kamarádi”. Jedná se o metodiku zaměřenou na strategii zvládání obtížných sociálních situací a rozvoj sociálních dovedností. Učitelé touto metodikou začali pracovat nedávno a už vnímáme posun. Ti učitelé, kteří se do vzdělávání příliš neženou, ode mě obdrží vždy nějakou nabídku, co si myslím, že by se jim mohlo hodit. Povinností každého je seznámit ostatní po absolvování kurzu s tím, co se dozvěděli. Když je to možné, snažím se v době ředitelského volna nebo prázdnin zajistit lektory přímo do školy. Je to nejen ekonomičtější, proškolí se 45 pedagogů najednou, ale také efektivní, neboť učitelé mohou o tom, co se dozvídají, komunikovat přímo s lektorem, a i mezi sebou.

V čem podle vás spočívá nejdůležitější role ředitele školy?

„Ředitel je tradičně vnímán především jako úředník. Až v poslední době se jeho role proměňuje v pedagogického leadera. Mají výhodou bylo, že kromě pedagogického vzdělání jsem vystudovala také management a marketing. To mi pomohlo při tvorbě strategického plánu rozvoje školy. S pedagogickým sborem jsme dělali klasickou SWOT analýzu a autoevaluaci školy, do které se zapojili i rodiče a žáci. Dotazníky jsme rodičům vytiskli a rozdali na třídních schůzkách a vrátilo se nám jich 70%, což vnímám jako úspěch. Strategický plán jsme s pedagogy ladili čtyři měsíce. Taky jsme za něj byli inspekci, která nedávno proběhla, pochváleni. Při modernizaci školy my také velmi pomáhá dvouletý vzdělávací program Ředitel na živo, kterým nyní s mojí zástupkyní procházíme.“

Jak škola spolupracuje se zřizovatelem - obecním úřadem Velké Přílepy?

„Spolupráce s městem jako zřizovatelem byla velmi intenzivní hlavně na začátku. Scházely jsme se s paní místostarostkou za odbor škol-

ství, někdy i s paní starostkou, pravidelně každou středu. Po dvou letech, dokončené rekonstrukci a vybudování vzájemné důvěry jsme mohly naše setkávání omezit na jednou měsíčně, samozřejmě mimo to komunikujeme dle potřeby. V rozvoji koncepce školy mám poměrně volnou ruku a za rozvoj a kvalitu vzdělávání odpovídám jako odborník pouze já. Město mi věří, ale já jsem také ten, kdo má neustále hlavu na špalvu.“

Jaké změny jste do školy přinesla?

„Jako ředitelka jsem měla možnost zavést a prosadit řadu věcí: máme interaktivní tabule v každé třídě, spolupracujeme s řadou externistů, máme řadu projektů, jako je Edison, Erasmus, Jeden svět na školách, Člověk v tísni, Ježíškova vnučata, Krabice od bot, Uklidme Česko...“

Zrovna Uklidme Česko se u dětí každoročně velmi osvědčuje. Uklidíme, upečeme si buřty a děti mají radost z odvedené práce.

Máme školní senát. Vydáváme školní časopis, který jsem dva roky vedla já a na kterém se podílejí hlavně děti. Vše lze najít v naší obsáhlé výroční zprávě a v dalších dokumentech na stránkách školy.“

Z příjemného setkání si odnáším přání, moci alespoň část nápadů a pozitivní energie, které jsem během povídání od paní ředitelky načerpala, přinést dětem do naší libčické školy. Jasně je jedno, když se chce, jde to. Podobná lokalita, podobná velikost, podobné problémy, jen přístup se liší. Co si budeme povídat, škola stojí na osobnosti ředitele, jeho chuti, motivaci a oddanosti své práci.

Mgr. Zuzana Mošovská
Mgr. Pavlína Ben Saidová

Uklidili jsme kousek Česka



Naše město a jeho okolí jsou součástí tzv. Pražské plošiny, tedy krajiny spíše rovinaté, ale díky poloze u řeky leží v mírném svahu a je obklopeno řadou roklí a strží, vyhloubených existujícími i zaniklými přítoky Vltavy. Z horního okraje vltavského kaňonu je k nim většinou pohodlný přístup; do nedávné doby se proto bohužel řada z nich využívala jako praktické odkládiště předmětů, které v domácnostech překážely a z nepochopitelného důvodu nebylo lepší je dát například do popelnice.

Šup s tím do rokle

S mnoha odpady doby plastové si lidstvo zřejmě dlouho nevědělo rady a nikdo je nechtěl – kromě paličů kaučukových vater. Jinak si neumím vysvětlit fakt, že česká krajina je plná ojetých pneumatik, často prorostlých stromy a obrostlých mechem. Na jedno nějaké naleziště jsme se chtěli podívat v rámci letošní akce Uklid' Česko, ale vlezla nám do toho karanténa se zákazem sružování. Organizační skupina MĚÚ pod vedením Kateřiny

Pěší cesty: LOS předložil průzkum, dál se zatím neděje nic

Ve volebních programech dvou libčických nejsilnějších politických uskupení – tedy LOS (opozice) a Liběhrad (koalice) se nacházelo stejné téma: „obnova pěších stezek“. Panuje-li politická shoda na tématu, nic nebrání tomu, aby během čtyřletého cyklu bylo hned několik pěších stezek obnoveno – řekne si každý rozumně smýšlející jedinec. Jenže nic není tak jednoduché, jak se může zdát... Ale postupně.



Pěší stezky zanikly

Pěší stezky, které spojovaly Libčice s okolními obcemi a dalšími zajímavými místy, v mnoha případech zanikly. Na vině je více změn, které se v krajině udály. Stavba železnice a továren, zvýšení hladiny řeky po stavbě jezu v Dolánkách, těžba písku nebo možná ta vůbec nejzásadnější – kolektivizace zemědělství, kvůli které zanikly

meze a remízky a s nimi i mnohé cesty. Dnes je tak řada nějakým způsobem prochozených cest do okolních obcí přerušena silnicí, po které není příliš bezpečné chodit. Pokud tedy chceme vyrazit do cukrárny do Turska nebo do hospody v Úholičkách, hodně svou pěší cestu zvážíme, někdo sedne na kolo, ale mnohem častěji nakonec nastoupíme do auta a místo pěšího výletu zvolíme méně romantickou formu cestování.



Pěší spojení Libčic/Letek a Turska. Šrafované části tras jsou zcela mimo cesty. Úsek od hranice chýnovského háje k okraji obce Tursko lze přejít jen po kraji silnice nebo oklikou přes Těšinu.

Hrachovcové nakonec vyhlásila na první dubnový víkend neoficiální a neskupinovou formu akce, kdy bylo možné si vyzvednout pytle na odpad, naplnit je a předat úřadu informaci o jejich uložení.

Ve skupině LOS jsem navrhla vynést odpad ze strží, které se prudce sklánějí pod silnicí na Kralupy v úseku mezi evangelickým hřbitovem a místem na okraji lesa, kde na silnici vyúsťuje polní cesta z Chýnova. Během víkendu sem přišlo několik dobrovolníků, kterým tímto děkuji, ale nepotkali jsme se, a tak jen tuším, kdo to byl.

Nad nálezy vyneseny z lesa na silnici, svržených tam pravděpodobně několika nákladů, zůstává rozum stát – kromě hory pneumatik jsme ze strží vytáhli trosky koupelen včetně spotřebičů, sklo a plasty, desítky velkých zavařovacích sklenic... nálezy svědčily také o tom, že tu někdo celá léta pravidelně odhazoval pytel běžného domácího odpadu, asi cestou z Libčic z okénka auta. Proč? To mi povězte.

Další účastníci sbírali odpad na jiných místech ve městě a blízkém okolí a po víkendu byly všechny pytle odvezeny úklidovou četou. Ačkoliv toho bylo na několik svozů, nedokázali jsme ze svahů vytáhnout vše, a tak tu některé poklady čekají na příště.

Co brání obnově pěších stezek?

Na začátku roku 2019 byla v rámci rozpočtového opatření č. 1/2019 na zastupitelstvu schválena položka "č. 3636 "pěší průzkum krajiny - terénní průzkum pro vytvoření stezek" v částce 50.000,- Kč. Žádný průzkum však podle našich informací zatím neproběhl. Proto přišla celkem vhod osobní aktivita členky Libčického občanského spolku LOS, Lucie Richterové, která se intenzivně věnovala terénnímu průzkumu pro vytvoření/obnovu pěších stezek skrze město a do nejbližších obcí (viz článek na webu LK z 18.10.2019: Pěšky kolem Libčic: cesty z města). Radě města jsme výsledky průzkumu paní Richterové zaslali 25. 10. 2019 s vidinou, že mohou ušetřit nejen větší část z plánovaného výdaje (jenž se neuskutečnil) ale také významným dílem přispějí k výsledné studii (po ověření majetkově právních vztahů jednotlivých variant) pro vznik/obnovu jednotlivých pěších cest. Dále jsme žádali, aby na zastupitelstvu, které proběhlo 11. 12. 2019, jasně zaznělo, v jakém stavu je nyní samotná příprava obnovy pěších stezek a s jakým plánovaným harmonogramem jednotlivých kroků se počítá. Odpověď jsme na zasedání neobdrželi.

Co bude dál?

Po téměř roce a půl od schválení položky v rámci investic města tak místo plánu, v jakém počtu a s jakým časovým plánem budou pěší stezky obnoveny, pouze přijato usnesení, že "Rada města bere na vědomí výsledky terénního průzkumu paní Mgr. Lucie Richterové a ukládá místostarostovi využít v maximální míře tento průzkum pro výslednou studii

Posílejte zprávy přes mobilní rozhlas

Potěšilo mě, že i v dalších týdnech se na libčickém Facebooku objevovaly zprávy o dalších uklizených místech např. v Chýnovském háji. Karanténa má i své lepší stránky, je čas chodit do blízkého okolí a zajímat se o tom, jak to tam vypadá.

Uklízet Česko můžeme nakonec celoročně. Navíc, pár měsíců už v Libčicích funguje aplikace Mobilní rozhlas. Pomocí její části „ZmapujTo“ můžete obci nahlásit, odkud je třeba odpad odvézt. Hlášení jsem minulý týden vyzkoušela a mile mě překvapilo, když jsem hned následující ráno dostala do mailu informaci, že můj podnět byl vyřešen. Skvělé, tak by to měl mít každý!



Mgr. Lucie Richterová



vzniku/obnovy pěších stezek uvnitř města a do okolních obcí." A to je pro pohodlné pěší výlety vyložené málo.

Pustíme se do propojení Libčice - Tursko

Bezpečnému pěšímu propojení Libčic s Turskem "jen" cca 450 metrů dlouhý úsek - od výstupu z Chýnovského háje po ceduli začátku obce Tursko. Je to místo, kde auta na rovince stihnou zrychlit téměř na 100 km/h a chůze po krajnici je opravdu nebezpečná.

Vedení pěší stezky by ale za minimálních terénních úprav bylo možné podél silnice, po okraji polí, která jsou v soukromém vlastnictví. Domníváme se, že by bylo dobré se pokusit s majiteli projednat vytyčení pěší cesty, na realizaci by se pak mohly podílet obě dotčené obce. Do cukrárny Mlsárničky a za dalšími atraktivními cíli v Tursku bychom pak mohli vyrazit už zcela bez rizika pádu pod kola aut. Podnět již zastupitelé LOS předložili radě města.



Ing. Roman Šebl



Deník zastupitele

Na práci v zastupitelstvu se v první polovině roku 2020 výrazně podepsala koronavirová karanténa, ale léto, podzim a zima roku 2019 bylo událostmi nabitě období.

↓ Červenec 2019 ↓

2. 7. Petra svolala 6. jednání Výboru rozvoje města a pozvala všechny zastupitele k účasti. Na programu byla: • pravidla pro investory • výše příspěvku investorů městu na rozvoj veřejné infrastruktury • dohoda města se Skanska Reality • stav pořízení nového územního plánu

K diskusi o výši příspěvku byly předloženy dva orientační propočty vývoje městského rozpočtu. Místostarosta pracoval s úsekem 15 let, v němž deklaroval, že dopady na rozpočet města údajně nebudou dramatické. Petra s časovou osou budoucích cca 5-7 let, který zahrnoval výstavbu Skanska ve třech plánovaných postupných etapách. Tato orientační prognóza byla sestavená nikoliv jako absolutní částky, ale jako relativní změny nákladů a příjmů rozpočtu města v tomto období. Z tabulky vyplývalo, že náklady na nutnou infrastrukturu, která nebude přímo budována developery, bude ve zhruba 4 letech po výstavbě odčerpávat finanční částky z rozpočtu. Poté se náklady a příjmy pravděpodobně stabilizují a postupně přejdou do stavu růstu příjmů rozpočtu ve vazbě na počet nově zaregistrovaných občanů města.

V pravidlech se stále vede diskuse, zda zavazovat vlastníky větších lokalit určených k výstavbě k úhradě příspěvku ve fázi dělení pozemku na menší části a budování potřebné infrastruktury (zasíťování). Petra hájí názor, že právě tento moment je správnou chvílí pro uzavření smlouvy mezi městem a vlastníkem pozemků. Jednak s uzavřením smlouvy nebude tolik administrativy, jednak právě ve chvíli přípravy zasíťování pozemků může město vyjednávat o podmínkách převzetí této infrastruktury do svého majetku, a tedy i jednat o výši příspěvku městu.

Diskutuje se i o podpoře revitalizace zanedbaných lokalit, tzv. brownfieldů, které na rozdíl od staveb na zelené louce dávají šanci zkrášlit stavby a areály znehodnocené např. továrenskou výrobou, která již nemá takový rozsah jako v době největší slávy (v Libčicích jde především o areál šroubárny). Navrhuje se částečná procentuální sleva ze základního příspěvku.

3. 7. Proběhlo mimořádně svolané jednání zastupitelstva č. 6/2019 – Smlouva se společností Skanska.

Jako opozice jsme usilovali o to, aby příspěvek na rozvoj infrastruktury byl ve výši **1 000,- Kč/m²** čisté bytové plochy. Jakou argumentaci jsme k tomuto měli?

Požadovali jsme vyšší příspěvek, protože chceme snížit dopady výstavby na rozpočet města v letech, které budou bezprostředně následovat po dokončení výstavby. Jsou to roky, v nichž se ještě plně neprojeví vyšší příjmy do rozpočtu vlivem nově zaregistrovaných občanů města, byť již bude nutné posilovat městskou infrastrukturu zejména školských staveb. Jsme přesvědčeni, že současní obyvatelé nemají spo-

Takhle si tu žijeme

Malá domů zastupitele versus Pro bono publico

Střet zájmů je komplikovaná a složitá otázka a řešíme jej opakovaně i v libčickém zastupitelstvu. Zejména pokud jste místní developer, dostanete se do střetu zájmů velice často. V takových případech se očekává, že se daný zastupitel zdrží hlasování. V Libčicích se ale bohužel stalo běžnou praxí, že někteří členové vládnoucí koalice Liběhradu a TOP09 beze studu hlasují pro návrhy, kterými přímo i nepřímo získávají výhody. Pojďme se na jeden takový případ podívat.

Ing. Petr Kosík, zastupitel Libčic a člen Rady města za TOP09, na zastupitelstvu 12. února 2020 hlasoval pro návrh, aby město koupilo pozemek č. 286/36, k.ú. Libčice nad Vltavou od společnosti SCREWS & WIRE Libčice a.s., jejíž je jediným statutárním orgánem. A to i když na pozemcích vázla zástavní práva v řádu desítek milionů korun!

Ano, opravdu hlasoval pro koupi pozemku od společnosti, kterou sám zastupuje. Na pozemek navíc vznáší nárok další subjekt. I přesto koalice rychle protlačila koupi tohoto pozemku, a to právě díky tomu, že pro návrh hlasoval zastupitel pan Kosík. Opravdu měl na srdci jen blaho Libčic a jejích občanů, nikoliv prospěch firmy, kterou řídí a zastupuje?

Proč dnes píšete o hlasování, které proběhlo v únoru? Protože pozemek je v současné době již v majetku města a peníze v akciovce. A je to ukázkový pří-

klad, co by se nemělo dít. Navíc bohužel nejde o ojedinělé hlasování, podobných střetů zájmů mají někteří zastupitelé na kontě celou řadu.

*Slibuji věrnost České republice.
Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci
budu vykonávat svědomitě, v zájmu města
a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony
České republiky.*

Takto zní slib, kteří složili všichni zastupitelé obce, i pan Kosík. Zákon 159/2006 Sb. (o střetu zájmů) přímo nezakazuje zastupitelům hlasovat o věcech, ze kterých mají osobní prospěch. Pouze vyžaduje, aby zastupitel před projednáváním daného bodu oznámil, že se ve střetu zájmů nachází. Ono by to ani nebylo možné: čím menší obec, tím spíše se bude hlasovat o něčem, co se vás osobně týká. Stavba kanalizace v místě bydliště, dotace pro sportovní oddíl, kde jste aktivní, atd. V případě zájmu by se mohlo stát, že nikdo ze zastupitelů by nemohl hlasovat, protože by všichni byli ve střetu zájmů, a to i když by se jednalo o všeobecně potřebnou věc.

Záleží tak jen na morální integritě každého zastupitele, aby zvážil, zda je či není vhodné se v dané věci zdržet hlasování a vyhnout se tak případným podezřením, že si chce sám pro sebe odhlasovat "malou domů". Jenže když jde o peníze, jde často morálka stranou. A ne malé peníze, zvláště když v Libčicích působíte jako developer. Pan Kosík, pan Urbánek a někteří další (bývalí) členové zastupitelstva Libčic vlastnili a vlastní řadu nemovitostí a úspěšně budují a následně prodávají byty či stavební parcely. Asi netřeba připomínat například kauzu povrchů v horní části ulice Ke Studánkám v Chýnově, které nakonec zaplatilo město. Podobných případů, kdy se na nákladech, které



Záznam jednání zastupitelstva města Libčice můžete zhlédnout a udělat si názor sami (bod začíná v čase 10:18): <https://bit.ly/lib-cice-kosik>

by mohly a měly jít za developerem, podílí obec z veřejných peněz, je řada. A co všechny tyto případy spojuje? Právě hlasování pro takové návrhy těmi, kteří z toho mají přímý prospěch.

„Jsem ve střetu zájmů, ale budu hlasovat pro návrh.“ Kolikrát jsme to již na zastupitelstvu, z úst zástupců Liběhradu a TOP09, slyšeli...

Samozřejmě v situaci, kdy má koalice 8 hlasů z celkových 15 a potřebuje tak každý hlas, aby návrh protlačila, je rozhodování náročnější. Právě tehdy je však potřeba mít ještě vyšší nároky, svůj střet zájmů prezentovat jasně a včas a předkládat takové návrhy, které i opozice uzná jako dobré a potřebné. Pak není problém zdržet se hlasování, návrh může bez problémů projít většinou hlasů. Ale proč se namáhat. Voličům zřejmě současný způsob hlasování ve střetu zájmů nevádí a pro zmíněné zastupitele je to jednodušší než vyjednávat s opozicí a hledat shodu. A že takové hlasování ve střetu zájmů přinese osobní prospěch, to je přece příjemný "bonus navíc."

Tak práci zdar, ať se daří.



Mgr. Jan Menšík

Třetí sezóna libčického trhu

FARMÁŘSKÉ TRHY



6. června
20. června

Společně s Uhelným Mlýnem a Kotelnou pořádá Libčický Občanský Spolek s podporou Města Libčice nad Vltavou

Budeme se i nadále těšit na vaši přízeň každé dva týdny až do prázdnin.

Rozjezd farmářských trhů v roce 2020 zbrzdila koronavirová karanténa, původní harmonogram jsme museli přehodnotit a čekali jsme, až vláda uvolní nařízená omezení.

Úvodní trh jsme rychle zorganizovali v prvním možném termínu po 20. dubnu. Velký dík patří libčickým hasičům za pomoc se zajištěním dostatku dezinfekce, bez které by trh proběhnout nemohl.

V sobotu 25. dubna ráno bylo docela chladno, i přesto se příznivců libčického trhu sešlo překvapivě mnoho. Bylo zřejmé, že lidem schází sociální kontakt, že jim dlouhá izolace neprospívá, a že rádi využili možnost potkat se s přáteli. Těm, kteří se ještě obávali přijít, jsme nabídli možnost si oblíbené zboží objednat, protože respektujeme, že se každý s touto nestandardní situací vyrovnává po svém.

S letošní sezonou jsme přivítali několik změn. Kromě nových pěstitelů zeleniny jsme do sortimentu trhu zařadili i stánek s voňavým Tadeášovým kořením. Uvítáme i další náměty na zlepšení a rozšíření nabídky trhu.



Ing. Petra Pelešková



JUDr. Jana Márová

luúčasti města na investicích vyvolaných novou výstavbou doplněním omezením investic na nové rozvojové projekty.

11. 7. Na vyžádání a pro potřeby výboru rozvoje obdržela Petra od projektanta přístavby Sokolovny a se souhlasem zástupce TJ Sokol elektronickou podobou dokumentace k umístění stavby k prostudování.

15. 7. Zastupitelé LOS a ODS zaslali hromadnou připomínku k návrhu jízdního řádu ČD 2019/2020, pod kterou se připojilo svým podpisem také 79 občanů žijících ve městě. Připomínkou jsme usilovali především o to, aby místo nově navržených odjezdů z Libčic, které jsou navrhovány s odjezdy v 7:16 (rychlík), 7:19 a 7:28, jely tyto vlaky v 7:05 (rychlík), 7:19 a 7:34. Pro informaci veřejnosti bohužel také musíme zmínit, že od počátku května jsme usilovali o odpověď z města, jak proběhlo jednání o jízdním řádu, které se konalo 28. 2. 2019 v Kralupích nad Vltavou za účasti zaměstnance města pana J. Čermáka. Informace nebyly nikdy poskytnuty, a proto jsme v tak důležité věci pro město jako je vlakový jízdní řád učinili vlastní kroky, aby názor na jízdní řád byl slyšet. Výhledově se budeme pokoušet získat 15 minutový interval vlakového spojení pro naše město, což bylo také obsahem naší připomínky k jízdnímu řádu. Zastupitelka za Liběhrad označila tuto připomínku za další zcela zbytečnou aktivitu našeho spolku. Nesouhlasíme. Kvalita vlakového spojení s Prahou je dle našeho názoru na věc zásadním tématem, u kterého musíme opakovaně prosazovat své zájmy.

Vlakové spojení představuje významný benefit pro naše město a považujeme jeho kultivaci za důležitý prvek zvyšující kvalitu života ve městě.

16. 7. Jsme obdrželi zápis a usnesení ZM č. 6/2019. Zápis neobsahoval zásadní vyjádření zastupitelů LOS, která zazněla během jednání. Zápis proto není ze strany našeho ověřovatele zápisu opět podepsán a budeme opět podávat námitku proti zápisu. V zápise nebyly zveřejněny tyto následující připomínky, které na jednání zazněly a které jsme žádali doplnit do zápisu: • Ing. Petra Pelešková vyjádřila údiv nad tím, jakým způsobem se ostatní zastupitelé dozvídají o rezignaci zastupitele a radního, pana Františka Hudka. Pokud podal rezignaci již 27. 6. 2019, proč se tuto skutečnost ostatní dozvídají až během jednání mimořádného zastupitelstva 3. 7. 2019? • PhDr. Schönfeld navrhl, aby se o volbě radního jednalo až na jednání řádného zastupitelstva. • Ing. M. Coufal sdělil, že nesouhlasí s bodem č. 4, 7, a 8 čl. III. smlouvy, dále si Ing. M. Coufal dotazem k bodu č. 8 čl. II smlouvy ověřil, pokud by došlo v praxi k uplatnění tohoto bodu, že jdou veškeré náklady spojené s tímto za Skanska, což přítomný zástupce Skanska ústně potvrdil. • Během jednání Ing. M. Coufal i Ing. P. Pelešková opakovaně zdůraznili, že požadovaná vyšší částka příspěvku neznamena, že jsou zastupitelé za LOS proti developerům nebo proti rozvoji města, ale že žádají ochranu městského rozpočtu a ochranu kvality života současných obyvatel města. • Ing. R. Šebal poukázal dotazem položeným zástupcům Skansky na to, že Skanska začala řešit svůj záměr s městem už před neuvěřitelnými 2 roky. Vlekoucí se jednání připravilo dle slov Ing. R. Šebala město o výrazně lepší podmínky, které by jinak šlo vyjednat, kdyby developer dlouhým čekáním na konečné vyjádření

nepřišel o mnoho peněz. Tyto peníze nakonec nezískalo ani město a vypařily se pro obě strany do prázdna.

18. 7. Prostřednictvím Ilony Ptáčkové, jako členky redakční rady Libčických novin, jsme se seznámili s texty zaslými starostou a místostarostou do srpnových Libčických novin, v nichž spolu s ostatními koaličními zastupiteli na mnoha místech verbálně napadají opozici. Vycházeli jsme z pokynu starosty z únorového zastupitelstva, na němž uvedl, že budou třetí strany zmiňované v článcích uveřejňovaných v LN o této skutečnosti informovány. Šéfredaktorka tak stále nečiní, Ilona nás s texty seznámila sama a na vědomí vše současně dala redakční radě LN.

19. 7. Radě města jsme zaslali **Návrh na vysílání on-line přenosu a pořizování videozáznamu z jednání ZM městem** s návrhem usnesení: "Rada města doporučuje zastupitelstvu města, aby ze všech svých jednání ZM vysílalo on-line přenos a pořizovalo videozáznam a tento videozáznam zveřejnilo do tří (3) pracovních dnů na web města." Projekt "Pořizování on-line přenosů ze ZM" byl také součástí databáze projektů při přípravě Strategického plánu, jemuž skupina věnující se položce "Moderní úřad" přiřadila vysokou prioritu.

22. 7. Prostřednictvím obdrženého zápisu z jednání Rady města konaného dne 17. 7. 2019 jsme byli informováni o **schválení návrhu nařízení rubriky dotazy občanů na webu města**, který jsme radě s odůvodněním zaslali. (*Pozn.: k datu vydání těchto novin nebyla rubrika na webu města zřízena!*)

26. 7. Petra se zúčastnila za přítomnosti místostarosty schůzky s nově jmenovaným městským architektem Ing. arch. Jiřím Opočenským a zástupcem ČKA RNDr. Milanem Svobodou. Jednání se vedlo o přípravě architektonické soutěže na centrum města a RNDr. Svoboda jako expert ČKA na architektonické soutěže přítomným vysvětlil možná úskalí a výhody jednotlivých variant postupů při zadání a administraci soutěže. Tyto informace bude potřeba ještě pečlivě zvážit jak po stránce finanční, tak i personálních kapacit zastupitelů i zaměstnanců úřadu.

30. 7. Výbor rozvoje města – Petra svolala jednání, na které pozvala i nového městského architekta Ing. arch. Opočenského a projektanta komunikací Ing. Rothe.

Byla diskutována představa o návrhu nové komunikace z náměstí Svobody kolem pozemků nad koupalištěm ke krajské silnici. Petra navrhuje jednosměrnou komunikaci s oboustrannými zelenými pásy a chodníkem pro pěší. V zeleném pásu vedle chodníku by měla být vysazena stromová alej zajišťující stín. Zelené pásy umožní vsakování srážkové vody a její zadržení v krajině.

Diskutovalo se znovu o pravidlech pro investory. Petra představila základní principy, na kterých jsou pravidla postavena. Jde zejména o stanovení kategorií stavebních záměrů, podle nichž bude určována výše příspěvku.

Dále byla projednána možnost vypsání architektonické soutěže na přeměnu centra města (budova úřadu a naproti němu městem zakoupené dva domy). Diskuse se vedla kolem skutečnosti, zda jsou členové zastupitelstva ev. zaměstnanci úřadu odborně vybaveni k tomu, aby s meto-

dickou pomocí připravili a zadministrovali architektonickou soutěž sami, nebo zda je vhodnější najmout za úplatu zkušeného organizátora takových soutěží.

↓ Srpen 2019 ↓

6. 8. Ilona zaslala dopis Radě města Libčice nad Vltavou a Redakční radě LN se stanoviskem ohledně obvinění za porušování Statutu LN. Obvinění z porušování statutu jí bylo doručeno vytýkáacím dopisem od šéfredaktorky zaslány přes podatelnu města. Vytýkácí dopis se jinak používá v pracovních vztazích. Žádný člen Redakční rady LN ale není podřízeným zaměstnancem šéfredaktora LN ani Rady města Libčice nad Vltavou, tedy ani Ilona Ptáčková. Dopis byl zcela mimo rámec pravomoci.

12. 8. Obdrželi jsme zápis z RM č. 16/2019 s jediným bodem jednání - porušování statutu LN a odvolání Ilony Ptáčkové z redakční rady LN. Prohlášení Ilony Ptáčkové, doručené Radě města Libčice nad Vltavou k jejímu obvinění, v zápise uvedeno není.

15. 8. Zaslali jsme žádost o svolání samostatného ZM s programem jednání - Statut LN a vměšování se vedení města do obsahu LN.

22. 8. - Obdrželi jsme zápis z RM č. 17/2019 a současně pozvánku za jednání ZM na den 4. 9. 2020 a 11. 9. 2020.

27. 8. Obdrželi jsme dopis starosty o hromadné omluvě koaličních zastupitelů z jednání ZM na den 4. 9. a současně žádost o přehodnocení požadavku svolání řádného ZM a jeho nahrazení pracovním jednáním ZM. Odpověděli jsme, že z pracovního jednání ZM je dle zákona vyloučena veřejnost, která by k plánovaným projednávaným bodům - Statut LN a vměšování se vedení města do obsahu LN - měla mít možnost se vyjádřit, a z tohoto důvodu je pro nás pracovní jednání ZM nepřijatelné.

↓ Září 2019 ↓

2. 9. Ilona zaslala na podatelnu města pracovní návrh nového Statutu LN a požádala o rozeslání všem zastupitelům jako pracovní materiál k diskuzi na plánovaném ZM č. 7/2019. Podklady nebyly zastupitelům rozeslány.

4. 9. ZM č. 7/2019 s navrženým programem jednání - Statut LN a vměšování se vedení města do obsahu LN - Jednání neproběhlo pro nepřítomnost nadpoloviční většiny z počtu 15 zastupitelů. Chybělo všech 8 koaličních zastupitelů a ZM muselo být odloženo na náhradní termín.

Petra jako předsedkyně Výboru rozvoje města pozvala všechny zastupitele na jednání Výboru rozvoje města na den 10. 9. 2020.

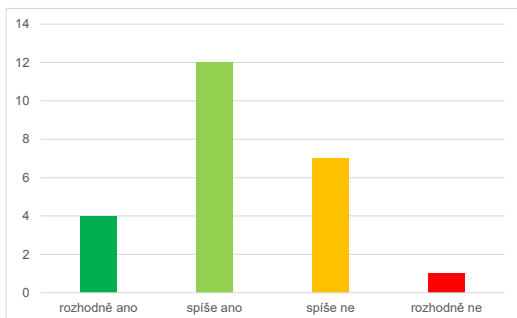
5. 9. Zaslali jsme kolegům zastupitelům informaci o vědomém porušování zákonů ČR dvěma zastupiteli města. Konkrétně radního pana Ing. Petra Kosíka a zastupitele pana Ing. Vladimíra Urbánka, kteří jako jednatelé a společníci společnosti Domov v zahradě s.r.o. vědomě porušovali stavební zákon tím, že po několik měsíců pokračovali v přestavbě rodinného domu na bytový dům. Požádali jsme současně oba zastupitele, aby zvážili své setrvávání ve funkci zastupitele. Tito zastupitelé svým jednáním ohrozili vážnost funkce a porušili slib zastupitele. A tuto záležitost jsme žádali zařadit na program jednání ZM, které se

Proti vedení školy se nebouří jen rodiče

Ten, kdo se až doteď děním kolem libčické školy zajímal jen okrajově, může snadno nabyt dojmu, že je to jen protest věčně nespokojené skupinky alternativních rodičů. Nic ale není vzdálenější pravdě. Svou nespokojenost dávají jasně najevo i učitelé.

Ne každý sleduje libčické dění na internetu. V posledních dnech se v libčické facebookové skupině objevily výsledky anonymní ankety mezi učiteli naší základní školy. Protože podle nás obsahují velmi závažné informace, rozhodli jsme se je částečně převzít i do tohoto čísla Libčických křížovatek. Při studiu grafů prosím věnujte pozornost také komentářům, řeknou víc než barevné sloupčky.

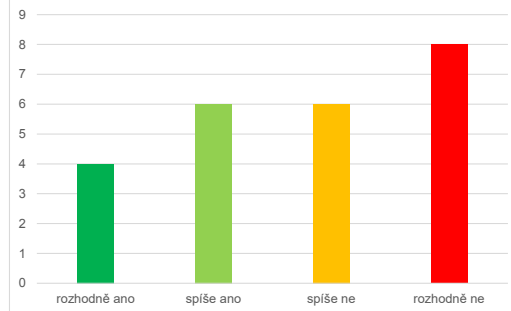
9. Způsob, jak vedení prezentuje činnost školy veřejnosti, považují za dostatečný (www stránky školy, mediální prezentace...). [Vaše odpověď:]



Vaše poznámka:

Prezentace je někdy velmi zkreslená - zvnějšku věci vypadají mnohem lépe, než jaká je realita. Webové stránky školy považují za neúplné, pro nového osobu neznající poměry nic neříkají. Neobsahují výše zmíněné vize a cíle. Prezentace v Libčických novinách je zavádějící, je z ní patrná absence koordinace uvnitř školy /poslední článek týkající se distanční výuky/. Prostředky používané k prezentaci školy považují za dostatečné. Způsob, a obsah sdělení, které vedení používá pro svoji obhajobu před veřejností považují za nepravdivý a poškozující pedagogy. Škola se aktivně zapojuje do akcí a projektů, rozhodně není nečinná. Př. státní výročí, masopust, velikonoční a vánoční trhy, sbírka pro psi útulek atd.

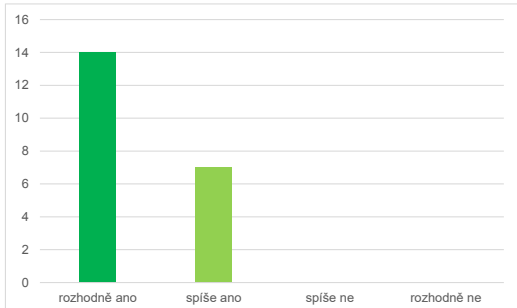
11. Vedení školy poskytuje učitelům užitečnou metodickou podporu. [Vaše odpověď:]



Vaše poznámka:

Žádná metodická podpora, žádný zájem o naši práci. Když, tak jen na oko, aby se neřeklo. Vedení školy nesleduje metodickou stránku výuky. Pokud nastupující učitel požádá o zaváděcího učitele, je mu ochotně přidělen. Jak jsem zmínil, nikdo se tím nezabývá, nelobují ani hospitace.

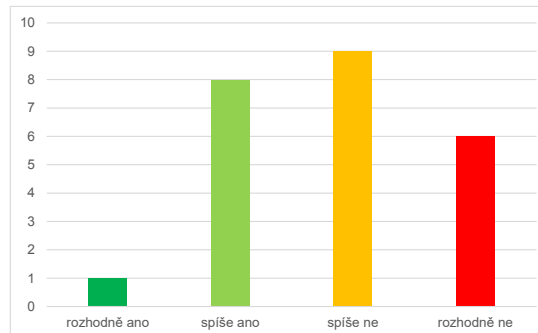
Vedení školy mi umožňuje vést výuku způsobem, který považuji za správný. [Vaše odpověď:]



Vaše poznámka:

Souvisejí ale s výše zmíněným nezájmem o naši práci. Vzhledem k tomu, že můj způsob výuky nezná, nedokáží na toto odpovědět. Nepovažují tento jen ale za projev benevolence a demokratického přístupu k pedagogickému kolektivu, ale spíše za nevlí angažovat se v této oblasti. Vedení nemůže posoudit můj výuku. Jak svou výuku povedou. Vedení nejeví zájem o můj způsob výuky, proto odpovídám spíše ano.

15. Koordinace činností ve škole je promyšlená. [Vaše odpověď:]



Vaše poznámka:

Rozhodnutí vedení jsou často ukvapená, nezvážená, mění se ze dne na den. Velmi malá část je koordinována, proto volím tuto možnost. Škola funguje spíše díky odpovědnosti členů pedagogického sboru než fungování vedení.

mělo uskutečnit dne 11.9.2019. Na tomto jednání se daná záležitost však neobjevila a nemáme ani zpráv o tom, zda kolegové zastupitelé tento náš podnět obdrželi.

6. 9. Starosta poslal další pozvánku na konání neuskutečněného ZM č. 7/2019 na den 18. 9. 2020 na **15 h.**

9. 9. Zaslali jsme vyjádření k plánovanému ZM č.7/2019 na 15 h. s omluvou, že většina z nás se nemůže v takto brzkou odpolední hodinu na zastupitelstvo dostavit a současně jsme podali návrh k doplnění programu ZM č. 8/2019 na den 11. 9. 2020 o neprojednané body Statut LN a vměšování se vedení města do obsahu LN.

10. 9. Proběhlo jednání Výboru rozvoje města, kterého jsme se za opozici zúčastnili. Program:

- napojení komunikace z nám. Svobody na Turskou (Ing.arch. Opočenský)
- architektonická soutěž - nabídky a postup přípravy (Ing.arch. Opočenský)
- informace o územním plánu - Ing. arch. Boček pořizovatel ÚP
- pravidla pro developery - informace o jednání s JUDr. Plosem.

11. 9. Proběhlo ZM č. 8/2019, na němž jsme žádali o doplnění dalších bodů programu - Statut LN a Vměšování se vedení města do obsahu LN - ty nebyly koaliční většinou schváleny, a proto nebyly do programu zařazeny.

17. 9. Obdrželi jsme zápis a usnesení ze ZM č. 8/2019. Zastupitelstvo č. 7/2019 a jeho dva neprojednané body stále čekají na projednání.

19. 9. Obdrželi jsme pozvánku na jednání ZM č. 7/2019 stále v původních bodech programu, tentokrát na den 2. 10. 2019 od 17h.

25. 9. Obdrželi jsme zápis z RM č. 19/2019 - mimo jiné o rozsahu stavební uzávěry v Libčicích nad Vltavou.

↓ Říjen 2019 ↓

1. 10. Na našem webu a Facebooku jsme zveřejnili náš návrh nového Statutu Libčických novin

2. 10. Proběhlo dlouho očekávané ZM č. 7/2019, tentokrát jsme se jako zastupitelé sešli v usnášitelné počtu. Navržený program jednání - Statut LN a vměšování se vedení města do obsahu LN - však nebyl koalicí schválen a zastupitelstvo bylo dvanáct minut po jeho začátku ukončeno pro neodhlasování programu jednání. O toto jednání jsme požádali již 14.8.2019, kdy jednání ZM bylo v duchu zákona svoláno na 4.9.2019, na které se však koalice hromadně nedostavila. Již před zastupitelstvem svolaným na 4.9.2019 jsme na podatelnu, konkrétně dne 2.9.2019, zaslali náš návrh na nový Statut Libčických novin, který se však "záhadně" k zastupitelům Liběhradu + TOP 09 před jednáním vůbec nedostal. Proto jsme jej zaslali znovu a rovnou již na jednotlivé zastupitele z koalice dne 9.9.2019. Veřejnost má tento náš návrh k dispozici od 1.10.2019.

Večer po ukončeném jednání ZM jsme obdrželi zápis z RM č. 20/2019, ve kterém se ukládá místostarostovi Vítu Penížkovi zajištění provedení změn v organizaci radničního periodika LN a přípravou nového Statutu LN.

4. 10. Na našem webu a Facebooku jsme zveřejnili informaci o tom, jak a do kdy lze podat připomínky k územnímu plánu.

5. 10. Roman zaslal článek do LN 11/19 obsahující informace, které potvrzují, že zavedení 15 minutového intervalu pro vlaky ve špičce je zcela reálné a počítá se s ním i ve Strategii rozvoje pražské metropolitní železnice.

9. 10. Obdrželi jsme zápis ze ZM č. 7/2019.

15. 10. Na podatelnu jsme odeslali naše připomínky k návrhu zadání územního plánu města Libčice nad Vltavou.

21. 10. Obdrželi jsme pozvánku na ZM č. 9/2019 na den 13. 11. 2019, kde se bude projednávat Návrh zadání nového Územního plánu.

Obdrželi jsme zápis z RM č. 21/2019, který obsahuje novelu jednacího řádu komisí města s vypuštěním možnosti zastupitelů účastnit se jednání komisí. Od teď je možné zúčastnit se pouze na pozvání předsedy komise.

22. 10. Odeslali jsme návrh na radu města ke jmenování Mgr. Jaroslava Richtera do redakční rady Libčických novin, čímž názorně naplňujeme za naši stranu jednu z našich představ o fungování LN a to, že v redakční radě LN mají být výhradně osoby, které nejsou zastupiteli ani zaměstnanci města.

25. 10. Odeslali jsme na radu města výsledky terénního průzkumu pro vytvoření/obnovu pěších stezek, kterému se v posledních měsících intenzivně věnovala členka LOS, Lucie Richterová a navrhujeme jeho využití v maximální míře pro výslednou studii vzniku/obnovy pěších stezek uvnitř města a do okolních obcí.)

↓ Listopad 2019 ↓

1. 11. - obdrželi jsme zápis z RM č. 22/2019, přílohou je Návrh zadání Územního plánu.

6. 11. - Obdrželi jsme materiály pro ZM č. 9/2019, kde bude projednáván Návrh zadání Územního plánu. Petra požádala radu města o zaslání všech žádostí a připomínek od občanů k Návrhu zadání Územního plánu.

13. 11. Proběhlo jednání ZM č. 9/2019, kde byl projednáván Návrh zadání Územního plánu, kde jsme upozornili na velkou chybu v podobě nevyřazení se se všemi připomínkami a podněty od občanů. Na základě našeho podnětu pořizovatel souhlasil s odkladem schválení návrhu zadání územního plánu, dokud nebude provedena důsledná kontrola všech zaslaných připomínek a jejich vypořádání, které je předpokladem pro zákonný proces projednávání nového územního plánu.

18. 11. Roman zasílá radě města videozáznam ze ZM a žádá o umístění videozáznamu ze ZM na web města dle usnesení 5/15/2019 .

20. 11. Obdrželi jsme zápis a usnesení ZM č. 9/2019.

26. 11. Obdrželi jsme zápis z RM č. 23/2019 a návrh rozpočtu pro rok 2020.

28. 11. Obdrželi jsme pozvánku na ZM č. 10/2019 na den 10. 12. 2019.

↓ Prosinec 2019 ↓

2. 12. Obdrželi jsme zápis z RM č. 24/2019 - obsahuje nový Statut Libčických novin a informaci o nově vzniklé Komisi pro média.

5. 12. Obdrželi jsme zápis z RM č. 25/2019 a současně materiály pro ZM č. 10/2019.

10. 12. Proběhlo ZM č. 10/2019.

19. 12. Obdrželi jsme zápis z RM č. 26/2019.

23. 12. Obdrželi jsme zápis a usnesení ZM č. 10/2019.

30. 12. Na svou funkci zastupitelky a současně na všechny činnosti pro město rezignovala paní Hannah Bártíková. V zastupitelstvu její místo nahradil profesor Jaromír Šantrůček.

↓ Leden 2020 ↓

9. 1. Obdrželi jsme pozvánku na pracovní jednání ZM, na den 22. 1. 2020, za účelem projednání Architektonické soutěže Nové centrum Libčice (host Ing. Arch. Opočenský), dále - plán investic města na rok 2020 (tabulku plánovaných investic jsme obdrželi den před prac. jednáním)

14. 1. Obdrželi jsme zápis z RM č. 1/2020.

21. 1. Všem zastupitelům byla rozeslána tabulka investic na rok 2020 jako podklad k pracovnímu ZM, které proběhne 22. 1. 2020.

22. 1. Proběhlo pracovní jednání ZM s náplní - Architektonická soutěž Nové centrum Libčice a plán investic pro rok 2020.

30. 1. Obdrželi jsme pozvánku na ZM č. 11/2020 na den 12. 2. 2020.

↓ Únor 2020 ↓

7. 2. Obdrželi jsme materiály na ZM č. 11/2020 - jednat se bude mimo jiné o prodej pozemku městu, parc. č. 286/36 k.ú. Libčice nad Vltavou, majitel Screws & Wire Libčice a.s.

10. 2. Jana požádala o zaslání znaleckého posudku ke koupi pozemku parc. č. 286/36 k.ú. Libčice nad Vltavou, na základě kterého byla stanovena cena obvyklá, a současně požádala o výpis z katastru nemovitostí ohledně vlastnických práv daného pozemku. Jedná se o pozemek panelové cesty a přilehlé zeleně mezi náplavkou a areálem šroubárny, který je ve vlastnictví Screws & Wire Libčice a.s.

Obdrželi jsme zápis z RM č. 3/2020

12. 2. Proběhlo ZM č. 11/2020. Přítomno bylo všech 15 zastupitelů, ovšem v trochu pozměněném složení. Ke konci roku odstoupila z funkce paní Hannah Bártíková a podle stanovených pravidel ji měl nahradit další kandidát Liběhradu podle výsledků voleb. Pan Ondřej Veszelel odmítl. Nabídku přijal pan profesor Jaromír Šantrůček, který na začátku jednání složil předepsaný slib. Vítejte, pane kolego.

Nejpodstatnějším bodem první části jednání byl návrh koupit od firmy SCREWS & WIRE Libčice a.s. pozemek (parc. č. 286/36 k. ú. Libčice nad Vltavou) na Náplavce včetně panelové cesty v celkové rozloze 3 790 metrů čtverečních za sumu 1 195 000 Kč. Pro neznalé, jde o prostor straně porostlé náletovými dřevinami a slepou panelovou cestou vedoucí ke konci Náplavky pod Šroubárnou směrem k Letkám.

Na eminentní nutnosti koupit tento pozemek se shodují všichni přítomní bez rozdílu příslušnosti, o koupi se usiluje již více než 10 let. Všeobecně

se považuje za nutný k tomu, aby se konečně s Náplavkou něco přínosného (kromě občasných posekání trávy) udělalo.

Problém se ovšem objevil i tentokrát. Na poslední chvíli (byť omezení vlastnického práva je zřejmé z pouhého náhledu do Katastru nemovitostí) vedení města zjistilo, že na pozemku, který firma k prodeji městu nabízí, je v katastru zapsáno několik zástavních práv a předkupní právo ve prospěch Sberbank a to v hodnotě několika desítek milionů Kč. Starosta a místostarosta navrhli, aby se koupě pozemku i přesto uskutečnila s tím, že smlouva bude podepsána teprve po výmazu zástavních a předkupních práv. O tom, že mají být tato omezení váznoucí na pozemku vymazána, informoval zastupitel za TOP 09, Petr Kosík, který je zároveň členem představenstva firmy – tedy osobou přímo jednající za firmu SCREWS & WIRE Libčice a. s. Údajně se firma s bankou již vyrovnala a je jen otázkou času, kdy se bude realizovat výmaz z katastru nemovitostí.

Opozice ústy paní Petry Peleškové opětovně deklarovala potřebu pozemek koupit, ale označila schválení koupě v této situaci za krajně rizikové. Navrhla odložit ho na další jednání zastupitelstva, to jest zhruba o dva měsíce, než pozemek bude zbaven předkupních a zástavních práv. Místostarosta pan Penížek k tomu poznamenal, že podobná nabídka se nemusí opakovat, čemuž ve své dvojediné roli přitakal i pan ředitel/zastupitel Kosík.

Z veřejnosti se k projednávané věci vyjádřil také pan Patrik Hoffman, který řeší aktivity firmy PeluPro, a který je autorem budov Uhelného mlýnu a Kotelny. Ten sdělil, že pozemek byl firmě PeluPro již dříve přislíben jako náhrada škody. Podle pana Hoffmana tento příslib společnost SCREWS & WIRE Libčice a.s. neplní. Proto firma PeluPro podala již i žalobu. K tomu starosta Bartoš poznamenal, že pohled pana Hoffmana je tendenční.

Byli bychom raději, kdyby zastupitelstvo povolilo nákup pozemku teprve až bude v pořádku, bez vad a bez rizik pro město. A až jsme byli nakonec přehlasováni, přece jen si připisujeme alespoň částečný úspěch. V původním koaličním návrhu byl definován zákaz pozemek koupit jen v případě neodstranění konkrétního závazku vůči Sberbank. Finální zákaz jasně definuje, že na pozemku před koupí nesmí být žádné vady (vyjma břemene ve prospěch Pelupro). Koupě pozemku městem tedy byla 8 hlasy koalice schválena.

Tedy i hlasem pana Kosíka, který na přímý dotaz, zda se necítí být ve zjevném střetu zájmů, prohlásil, že ve střetu zájmu je, ale hlasovat bude, protože to není porušení zákona. K tomu poznamenal Roman Šebl (LOS), že zastupitel by měl být nositelem i určitých morálních hodnot a v tomto smyslu může být nesprávné i to co není protizákonné.

Tento problém se v průběhu zastupitelstva objevil v menší míře ještě jednou – při projednávání spolupráce města a soukromých investorů při zasíťování pozemků nad koupa-

lišťem. Zde se necítí pan zastupitel Urbánek (Liběhrad) být ve střetu zájmů a i on se zúčastnil hlasování.

Dále jsme v rámci jednání již poněkolidkrát v řadě upozorňovali, že zastupitelům není předkládána projektová dokumentace k investičním akcím, u kterých je tato dokumentace třeba. Oceňujeme zastání z koaličních řad od paní Zuzany Bělohradské (Liběhrad), která se k distribuci elektronické PD zastupitelům také přiklání.

Zasíťování pozemku nad koupalištěm je již v rozpočtu ve výdajích města jako plánovaná akce a přitom například finální podoba vzhledu profilu komunikace a ukládání veřejných sítí, která byla projednávána ve výboru pro rozvoj města, není odsouhlasena. Přesto vedení města podporuje tento záměr. Dále byl položen dotaz, zda je již uzavřena smlouva o spolupráci a plánovací smlouva s majiteli pozemku nad koupalištěm, aby bylo jasné, v jaké míře se město bude podílet na projektové dokumentaci i na dalším zasíťování. Pan starosta k tomu sdělil, že žádná smlouva uzavřena není.

Zastupitelé za LOS před hlasováním přednesli protinávrh, aby se schválilo Rozpočtové opatření č. 1 obsahující plán investic na rok 2020 ve svém rozsahu pouze s vypuštěním akcí: komunikace Pod Hájem II, zasíťování pozemku nad koupalištěm a páteční komunikace nám. Svobody – Turská. Ve prospěch tohoto protinávrhu hlasovali zastupitelé LOS (6), proti hlasovali zastupitelé Liběhrad + TOP 09 (8), zdržel se zastupitel ODS (1).

Z dalšího jednání zmiňujeme opakovaně uváděný návrh LOS, aby nevyčerpaná část finančních prostředků na dotace města na podporu občanských prospěšných činností, projektů, aktivit občanů a zájmových organizací byla převedena do dalšího roku. Podporuje jej i pan Reichel (Liběhrad) jako nový předseda dotační komise. Zastupitelé jsou informováni, že v druhé polovině roku se dotační komise sejdě nad změnami.

Padlo několik dotazů ke Komisi pro média. Petra Pelešková za LOS navrhla, že by mohla mít za úkol řešit plakátovací plochy. Vedení města s tím souhlasí. Pokud jde o složení komise, byla místostarostou zmíněna tato jména: Richter (LOS), Kuchta (ODS), Mračková (Liběhrad), Cibulková (TOP09), Hrachovcová (výkonný redaktor), Kliment (nezávislý – ZUŠ), Česák (nezávislý – TJ Sokol). K tomu Petr Schönfeld za LOS poznamenal, že nezávislost komise by měla být poznamínána a z tohoto důvodu není vhodné, aby v ní byl zastupitel. Ostatně i v některých okolních městech byl tento princip přijat. K tomu nemělo vedení města žádný komentář.

21. 2. Obdrželi jsme zápis RM č. 4/2020, ve kterém rada města schvalovala rozdělení městských dotací dle doporučení Dotační komise pro kulturní a sportovní akce ve městě na základě podaných žádostí od spolků a zájmových organizací.

Úplné znění Deníku se všemi vloženými přílohami najdete na www.libcickekrizovatky.cz.

LETNÍ KINO LIBČICE

VSTUPNÉ: 100 Kč • LIBČICKÁ PLOVÁRNA

PÁTEK, 5. ČERVNA 21:30

RIVALOVÉ

Sportovní / Akční * USA / Velká Británie / Německo 2013 * 123 minut * s titulky

PÁTEK, 19. ČERVNA 21:30

SLOW WEST

Akční / Western * Velká Británie / Nový Zéland * 2015 * 84 minut * s titulky

PÁTEK, 3. ČERVENCE 21:30

VODA, KREV, RAKIJE A ZOMBIE EPIDEMIE

Komedie / Horor / Sci-Fi * Chorvatsko / Srbsko * 2019 * 90 minut * s titulky

PÁTEK, 17. ČERVENCE 21:30

DEVADESÁTKY

Drama / Komedie * USA * 2018 * 85 minut * s titulky

PÁTEK, 31. ČERVENCE 21:00

KOUŘ

Komedie / Muzikál * Československo * 1990, 89 minut * v českém znění

PÁTEK, 14. SRPNA 20:30

MAJÁK

Horor / Mysteriózní * USA / Kanada * 2019, 110 minut * s titulky

PÁTEK, 28. SRPNA 20:00

WILLY A KOUZELNÁ PLANETA

Animovaný / Komedie / Sci-Fi * Francie * 2019 * 90 minut * v českém znění

POŘÁDÁ LIBČICKÝ OBČANSKÝ SPOLEK LOS. S PODPOROU SPOLKU LIBČICE.NET A MĚSTA LIBČICE NAD VLTAVOU. ZA NEPŘÍZNIVÉHO POČASÍ SE NEPROMÍTÁ. MÁTE-LI, ŽIDLI S SEBOU.