

Podatel:
Jakub Jirsa
Chýnovská 164
252 66 Libčice nad Vltavou
Datum narození: 27. 7. 1978

Adresát:
Starosta, rada a zastupitelstvo
města Libčice nad Vltavou
MÚ Libčice nad Vltavou
náměstí Svobody 90
252 66 Libčice nad Vltavou

Petice za fungující základní školu

Petice podle § 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

My, obyvatelé Libčic a rodiče dětí žijících v Libčicích nad Vltavou,

chceme touto peticí přispět k rozvoji naší školy a odstranění překážek, které brání dalšímu rozvoji základního školství v naší obci. Chceme v našem městě kvalitní základní školu a nechceme, aby děti musely jezdit do jiných škol mimo svůj domov, aby dostaly kvalitní vzdělání.

Touto peticí deklarujeme připravenost **aktivně se podílet** v rámci spolupráce rodičů se zřizovatelem a školou **na budování školy**, která bude zajišťovat **kvalitní vzdělání žáků v přátelském a stimulačním prostředí**. Naším cílem je škola, která komunikuje s rodiči a dokáže reagovat na jejich podněty. Zároveň chceme, aby škola poskytovala **podporu a dobré organizační zázemí** svým zaměstnancům pro jejich další pedagogický rozvoj a pro jejich nápady ke zlepšení výuky.

Tímto zároveň chceme vyzvat vedení města a školskou radu naší školy k **odstranění překážek**, které podle nás v současné době rozvoji školy brání.

Jak se mj. ukázalo na prosincovém zasedání školské rady (viz zápis), komunikace současného vedení školy s rodiči je často pozdní a zmatečná. Vedení školy je sice nespokojeno s personálním obsazením školy, ale přitom nekomunikuje se zájemci o zaměstnání. Škola nemá dlouhodobou koncepci, která by odpovídala současným vzdělávacím trendům. Na škole trvají problémy se šikanou, které nejsou adekvátně řešeny a vedou k odchodu libčických dětí na jiné školy. Masivní odchod žáků je patrný mj. při jejich přechodu na druhý stupeň. Zarážející je také nízká úspěšnost žáků v přijímacích řízeních na gymnázia a střední školy.

Současnou situaci vidíme jako opravdu vážnou, vyžadující razantní a okamžité kroky od vedení města i školské rady. Zároveň konstatujeme, že současné vedení školy nemá na základě své dosavadní činnosti naši důvěru v to, že dokáže výše zmíněné problémy napravit. **Proto žádáme vedení města, aby podniklo kroky vedoucí ke změně vedení naší základní školy.**

Petiční výbor ve složení,

Jakub Jirsa, Chýnovská 164, Libčice nad Vltavou, 252 66

Jana Vojtková, Pod Kameníčkem 847, Libčice nad Vltavou, 252 66

David Titěra, Ke Studánkám 837, Libčice nad Vltavou, 252 66

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je oprávněn kterýkoliv člen petičního výboru.

Příklady problémů, které vedly k sepsání petice za fungující základní školu

KOMUNIKACE:

- vedení školy často neodpovídá na dotazy rodičů, případně odpověď dodá až po několika týdnech
- vedení školy neinformuje rodiče v případě kázeňských problémů ve třídách a nedostatečně komunikuje s rodiči v případě šikany (např. 4.A ve školním roce 2019/2020)
- rodiče nemají možnost být přítomni vyučování a den otevřených dveří byl na podzim 2019 vyhlášen na neděli
- vedení školy komunikuje zmatečně a nezjišťuje ani nezohledňuje přání rodičů (např. škola v přírodě v Itálii, plavecký výcvik, stávka učitelů, automat aj.)
- v letošním školním roce došlo v několika třídách opakovaně k situaci, kdy žákům nebyla zajištěna výuka z důvodu špatné komunikace uvnitř školy

Rodiče mají být pro školu partnery především při řešení vleklých a zásadních problémů a mají mít informace o dění ve třídách svých dětí. Přestože vedení ví o závažných kázeňských problémech v některých třídách, rodiče o tom nejsou informováni a informace nejsou ani řádně předávány školskému poradenskému pracovišti, které následně nemůže na situaci včas a účinně reagovat. Z těchto důvodů řada žáků odešla ze školy a další žáci se k odchodu chystají. Vedení tuto situaci bagatelizuje.

PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ

- přes nedostatek kvalitních učitelů vedení školy se dvěma uchazeči o místo pedagoga nekomunikovalo
- v nepřítomnosti učitelů často není zajištěna adekvátní náhrada výuky a je využíván tzv. dohled, který zajišťují i nekvalifikovaní pracovníci; minimálně je využíváno suplování tak, aby žáci o učivo nepřicházeli; dohledu se přitom má užívat jen v krajních situacích
- asistenti pedagoga jsou často využíváni k tzv. dohledu v jiných třídách, nezajišťují tak v danou chvíli podporu svěřeného žáka (rodiče těchto žáků o tom nejsou informováni)
- škola nemá jasný plán dalšího vzdělávání pedagogů
- vedení školy dostatečně neprovádí hospítace a učitelé nemají metodické vedení a podporu

KVALITA VZDĚLÁNÍ A ROLE ŠKOLY V OBCI

- v přístupu k žákům (zejména na druhém stupni) převládá frontální výuka a uplatňované pedagogické metody jsou zastaralé
- projektové dny nejsou organizačně zajištěny, jsou realizovány na poslední chvíli, jeden byl letos dokonce zrušen, jelikož jej vedení školy nedokázalo zorganizovat
- škola nepoužívá prostředky informační a komunikační techniky (interaktivní tabule, tablety), které si pořídila; velká část počítačů určených pro žáky je nefunkční
- škola se nesnaží předejít odchodu žáků
- řada rodičů neposílá děti do místní školy, ale volí jiné školy i za cenu nepohodlí a dojíždění
- škola nedokáže připravit žáky k dalšímu studiu; z každého ročníku se například na víceleté gymnázium dostal v minulých šesti letech maximálně jeden žák (hlásí se dva až šest žáků), na čtyřleté gymnázium se pak dostali průměrně dva žáci

To znamená, že ze dvou tříd prvňáčků, které na naší ZŠ začínají, dokáže naše ZŠ připravit maximálně jednoho žáka na víceleté gymnázium, průměrně dva na čtyřleté a v průměru jedenáct je jich přijato na učební obor s maturitou. Mnozí během školní docházky raději změní školu.

