

Informace o dění v našem městě poskytují občanům místní rozhlas, Mobilní Rozhlas, Libčické noviny a oficiální web města s největším objemem různých informací.

Tento web sledují nejen místní, ale také bývalí občané Libčic, kteří se z různých důvodů odstěhovali, ale stále se o své město zajímají. I já to mohu potvrdit z vlastní zkušenosti.

Předkládám městskému zastupitelstvu k posouzení kvalitu informací, které web svému návštěvníkovi poskytuje/neposkytuje.

Libčice nad Vltavou **oficiální web města**

Přehled informací zveřejněných nebo také nezveřejněných na oficiálním webu města k 21.11. 2020:

V současné „korovinarové“ době, kdy je v ČR vyhlášen „nouzový stav“ a „zákaz nočního vycházení“, jsou jedny z nejdůležitějších informací ty o fungování místních zdravotnických zařízení.

Ordinace praktického lékaře – MUDr. J. Blecha

Na webu není uvedena žádná změna ordinačních hodin ani organizační doporučení pro pacienty.

Zubní ordinace – MUDr. J. Nekula

Na webu není uvedena žádná změna ordinačních hodin ani organizační doporučení pro pacienty.

Gynekologická ordinace – MUDr. M. Kvapil

Na webu není uvedena žádná změna ordinačních hodin ani organizační doporučení pro pacienty.

Ordinace praktického lékaře pro děti – MUDr. M. Kuglerová

Na webu není uvedena žádná změna ordinačních hodin ani organizační doporučení pro pacienty.

Lékárna

Na webu jsou uvedeny chybné otevírací hodiny. Kdy budou uvedeny správné? Nejsou ani žádná organizační doporučení pro občany.

Veterinární ordinace – MVDr. J. Punka

Na webu nejsou uvedeny vůbec žádné informace o této veterinární ordinaci, natož o ordinačních hodinách a organizačních doporučeních pro občany.

Kdy budou informace o veterinární ordinaci v našem městě uvedeny na webu?

V současné složité době, kdy se, zejména na seniory a osamělé lidi, valí z médií informace o tisících a tisících nakažených a hlavně o počtu zemřelých po onemocnění covidem, je velice žádoucí, aby občané byli průběžně informováni o tom, zda místní zdravotnická zařízení jsou v provozu.

I pozitivní informace typu: „všechny ordinace v našem městě jsou funkční“ je dobrá, lepší než žádná, jako nyní, kdy potenciální pacient, se zdravotními problémy, mnohdy po strastiplné cestě, dojde ke dveřím ordinace, na kterých visí cedulka ZAVŘENO.

Proto je na místě, aby na webu byly každý týden, např. každé pondělí, po dohodě s ordinacemi, aktualizovány informace o tom, zda ordinace v našem městě jsou funkční nebo uzavřené.

I zdravotníci se totiž mohou nakazit.

Tuto službu občanům by měl zajišťovat městský úřad.

Nejlépe od prvního následujícího pondělí, tj. od 30.11. nebo od 7.12. 2020

Dalšími důležitými informacemi pro občany v „nouzovém stavu“ a při „zákazu nočního vycházení“ v ČR jsou ty o dopravě.

Jaké jsou na webu informace o vlakové a autobusové (l. 456) dopravě v době, kdy pro menší zájem veřejnosti o hromadnou dopravu, ruší někteří dopravci méně vytížené linky?

Vlaková doprava

Na webu není uvedena žádná změna jízdního řádu ani organizační doporučení pro cestující.

Autobusová doprava - l. 456

Na webu není uvedena žádná změna jízdního řádu ani organizační doporučení pro cestující.

Další důležité instituce v našem městě jsou:

Česká Pošta

Na webu nejsou uvedena žádná organizační opatření platící pro místní pobočku.

Stavební úřad

Na webu není uvedena žádná změna úředních hodin ani organizační doporučení pro občany

Městská knihovna

Na webu je informace z 22.10. 2020 o uzavření knihovny.

Dalšími důležitými informacemi, které zajímají místní občany, jsou ty o školních zařízeních.

Základní škola

Mimo volby školské rady nejsou na webu uvedeny průběžné informace o výuce žáků v současné době, např. které třídy chodí do školy, které třídy mají distanční vyučování, jaké má škola technické vybavení pro distanční výuku (počítače, připojení na internet, ...).

Z posledních let **chybí** na webu výroční zprávy za školní roky 2015-2016, 2018-2019 a zejména pro místní ZŠ dramatický školní rok 2019-2020 (pozn. bývalá ředitelka měla svého zástupce, který mohl zprávu napsat).

Kdy budou doplněny chybějící výroční zprávy?

Školní jídelna

Školní jídelna poskytuje stravování také externím strávníkům.

Na webu chybí informace, zda si externí strávníci i v současné době mohou zakoupit jídlo.

Kdy bude na webu doplněna tato informace pro externí strávníky, vč. organizačních pokynů?

Dále je žádoucí aktualizovat stránky na adrese: skola.libcice.cz, podle kterých je m.j. stále možné posílat připomínky ke stravování bývalé ředitelce na telefon 233 930 826, e-mail: reditelka@skola.libcice.cz, ...

Mateřská škola

Na webu nejsou žádné informace o činnosti školky v současné době ani organizační pokyny pro rodiče dětí.

Z posledních let je na webu **pouze** výroční zpráva za školní rok 2017-2018.

Kdy budou doplněny chybějící informace a výroční zprávy?

Základní umělecká škola

Na webu nejsou informace o tom, jestli škola poskytuje svým žákům potřebné technické vybavení pro distanční výuku.

Na webu chybí informace o tom, jak vypadá distanční výuka v ZUŠ.

Z posledních let je na webu **pouze** výroční zpráva za školní rok 2017-2018.

Kdy budou doplněny chybějící informace a výroční zprávy?

Nabízí se otázka: kdo je zodpovědný za oblast školství v našem městě? Místostarosta?

Pojďme se také podívat, jaké informace na webu jsou na stránkách „Město“ a „městský úřad“.

Zastupitelstvo města.

Členem zastupitelstva je nadále uváděn, i přes jeho rezignaci na funkci zastupitele, ing. Vl. Urbánek. Jeho nástupce přitom již složil slib.

Zvukové záznamy z jednání zastupitelstva nejsou funkční. Kdy budou zprovozněny?

Kontrolní výbor

Na webu jsou **jen** zápisy z jednání z 27.1. a 1.4. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Finanční výbor

Na webu jsou **jen** zápisy z jednání z 3.2., 8.4., 1.6. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období??

Výbor rozvoje města

Na webu jsou **jen** zápisy z jednání výboru z 14.1., 28.2. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období??

Plánovaná jednání VRM: 31.3., 28.4., 2.6. 2020 – byla/nebyla? Zápisy nejsou.

Komise školská a kulturní

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Komise sportovní

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Komise životního prostředí

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Výběrová komise

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Investiční komise

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Dotační komise

Na webu je **jen** zápis z jednání komise z 11.2. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Komise pro otevírání obálek

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Povodňová komise

Na webu nejsou **žádné** zápisy z jednání této komise v r. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Nejde-li o shodu jmen, tak členem komise je i nedávno zesnulý Josef Vacek.

Komise pro média

Na webu je „Jednací řád komise pro média města Libčice nad Vltavou“ – ale radou města **neschválený a tím i neplatný**. Kdy bude na webu platný jednací řád?

Na webu jsou **jen** zápisy z jednání komise z 20.5., 24.6. 2020. Kdy budou doplněny chybějící zápisy?

Nejsou-li k dispozici zápisy z jednání výše uvedených výborů a komisí, příp. jiné dokumenty o jejich činnosti, je možné se domnívat, že výše uvedené výbory a komise téměř nepracují a nebo nepracují vůbec.

Členové výborů a komisí se v dnešní době počítačů, mobilů a internetu nemusí osobně scházet a mohou spolu komunikovat z domova.

Pokud výbory a komise nepracují, tak je logické, že odměny by neměly být vypláceny.

Otázka: jsou vypláceny odměny členům nepracujících výborů a komisí?

Dále je na webu nutná aktualizace složení výborů a komisí zastupitelstva.

Zastupitelstvo města schválilo dne 12.2. 2020 (viz. Zápis č. 11/2020) níže uvedené odměny:

- neuvolněný místostarosta: 29.166,- Kč/měsíčně
- člen rady města: 5.850,- Kč/měsíčně
- předseda výboru/komise: 3.978,- Kč/měsíčně
- člen výboru/komise: 3.314,- Kč/měsíčně
- člen zastupitelstva: 1.989,- Kč/měsíčně

„V případě souběhu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva města se stanovuje odměna jako

souhrn odměn za výkon funkcí člena rady města a předsedy nebo člena výboru zastupitelstva.“

Příklad 1.: člen rady města (5.850,- Kč) + předseda výboru/komise (3.978,- Kč) + člen výboru/komise (3.314,- Kč) = 13.142,- Kč/měsíčně

Příklad 2.: místostarosta (29.166,- Kč) + člen výboru/komise (3.314,- Kč) = 32.480,- Kč/měsíčně

Územní plán

Na webu je poslední zápis ze dne 16.12. 2019. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Strategický plán

Na webu je poslední zápis ze dne 13.2. 2019. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Projektové záměry

Na webu je poslední zápis ze dne 22.7. 2015. Kdy budou doplněny chybějící zápisy z tohoto volebního období?

Volební subjekty

Bylo by vhodné, aby volební subjekty **aktualizovaly** informace o jejich činnosti.

Spolky

Bylo by vhodné **aktualizovat** informace o jednotlivých spolcích.
Např. u Sokola je stále odkaz na spojení s libčickou sportovní legendou Jar. Novákem.

Lesní klub Kulíšek

Je nutné uvedené informace **aktualizovat**.
M.j., že zázemí klubu, místo indiánského tee – pee, nově poskytuje bytelná, vytápěná jurta, ...

Na webu se m.j. také ještě najde, že:

v „**Povinně zveřejňovaných informacích**“

na stavebním úřadě pracuje Petra Majteniová
a na odboru kultury je šéfredaktorkou LN Hannah Bartíková

Také máte dojem, že vedení naší radnice, výbory a komise spí hlubokým korovinarovým spánkem?

Na konec jsem nechal zápisy z rady města, ve kterých je možné najít jak podivné, tak dokonce podivuhodné informace.

Rada města

V některých zápisech z jednání rady města (např. Zápis č. 17/2020) je uvedeno, že:

„Na základě pravidel pro zadávání veřejných zakázek odst. 2 informuje starosta o zadání zakázky“...

Nabízí se otázka, o jaká se jedná Pravidla?
Kdo je jejich autorem?

Ve „**Vyhláškách a nařízeních**“ na webu města není o nich ani zmínka.

Tato Pravidla jsou vedena v utajeném režimu?

Kde je k dispozici **úplné znění** výše uvedených „Pravidel pro zadávání veřejných zakázek“, na které se odkazuje starosta?

Očekával bych, že jistého zrychleného zadávání veřejných zakázek bude využíváno pouze např. při haváriích, kdy není čas na pořádání výběrových řízení.

V roce 2020 byla starostou „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, odst. 2“ (dle webu) použita na tyto akce:

- Zápis rady č. 5 - zabezpečení sportovního areálu v Letkách
- Zápis rady č. 7 - tréninkové hřiště v Letkách
- Zápis rady č. 11 - stanoviště polopodzemních kontejnerů v Letkách
- Zápis rady č. 14 – oprava prvků dětských hřišť
 - podlaha a dlažba v ZŠ
- Zápis rady č. 17 – vánoční LED osvětlení

Ani v jednom případě se nejedná o zakázku v souvislosti s nějakou havárií.

Rada se schází v intervalu cca 14 dní.

Proto nebylo nutné v uvedených případech používat zrychleného schválení akcí.

Zvláštní pozornost si zaslouží zakázka na tréninkové hřiště v Letkách (viz. Zápis rady č. 7/2020), o jejímž přidělení dle „Pravidel pro zadávání veřejných zakázek“ tajemně firmě „M“ starosta informoval 2 (slovy dva) přítomné radní (dva byli nepřítomni) a to za cenu 159.853,10 Kč, vč. DPH.

Na webu v „Obchodních smlouvách města“ smlouva na tuto zakázku není.

Která to firma se skrývá za tím „M“?

Kde je možné zjistit, o kterou firmu se jedná?

Umožňují-li „utajovaná“ Pravidla takový postup, že starosta bez jakékoli kontroly pouze členům rady oznámí přidělení veřejné zakázky, tak to představuje velké riziko a velké pokušení a je nutné tato Pravidla změnit.

Jedná se o nakládání s veřejnými prostředky.

I pro zakázky „malého rozsahu“ by mělo platit:

že starosta nejprve požádá, po zdůvodnění zakázky a sdělení cenové nabídky, o schválení přidělení veřejné zakázky členy rady.

Teprve po schválení veřejné zakázky členy rady může starosta podepsat objednávku/smlouvu.

Dále jsou v zápisech z jednání rady města informace o výběrových řízeních.

U některého se jeden podiví, u některého si řekne, že je to v pořádku a u některého si není jistý, zda výběrové řízení bylo regulární.

V Zápisě č. 20/2019 v bodě 2/20 je pro akci „Výběr dodavatele údržby veřejného osvětlení ve městě“ mezi poptanými firmami také firma ze Žiliny.

Nejedná se o Žilinu na Slovensku, ale tu, která je blízko u prezidentského sídla v Lánech.

Tam je to opravdu blízko. Tak do 10 minut jsou na místě.

Ale do Libčic je to cca 40 km. A zpátky také. To je dohromady cca 80 km.

Je s podivem, že byla poptána firma, které se získání zakázky nemůže vyplatit.
To v Lánech, tam ano.

V sousedních obcích mají, světe div se, také veřejné osvětlení.

Proč nebyly požádány o nabídku firmy, které zajišťují servis veřejného osvětlení v Roztokách, v Úholičkách, na Tursku, v Dolanech, v Kralupech, ...?

V Zápisě č. 11/2020 v bodě 7/11 je vybrán „Zhotovitel zahrady ZUŠ“

Nejnižší cenová nabídka je 1.543.754,-Kč.

Vyšší cenová nabídka je 1.653.126,- Kč

Nejvyšší cenová nabídka je 1.688.942,- Kč.

Rozdíl mezi nejnižší a vyšší cenovou nabídkou je 109.372,- Kč. V procentech to je 7%.

Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší cenovou nabídkou je 145.188,- Kč. V procentech to je 9,4 %.

(Pozn. 100% je nejnižší cenová nabídka 1.543.754,-Kč)

Je-li rozdíl mezi cenovými nabídkami okolo 10%, tak to svědčí o dobře připravené Poptávce a o regulérním výběru Zhotovitele.

V Zápisě č. 16/2020 v bodě 1/16 je vybrán Zhotovitel „Parkovacích stání pod Leteckou ulicí“.

Jedná se o akci, která není složitá a bylo možné očekávat, že cenové nabídky budou srovnatelné.
Doporučuji zastupitelům, aby si rekonstruované parkoviště prohlédli.

Poptány byly firmy (dle Zápisu č. 14/2020):

- z Těšiny (u Turska)
- z Benátek na Jizerou
- z Prahy 8
- z Kladna
- z Roztok

Cenové nabídky předložily firmy:

- z Prahy 5
- z Ledče nad Sázavou
- z Těšiny

Nejnižší cenová nabídka byla 884.733,- Kč.

Vyšší cenová nabídka byla 1.672.496,- Kč

Nejvyšší cenová nabídka byla 2.032.800,- Kč

Rozdíl mezi nejnižší a vyšší cenovou nabídkou je **787.763,- Kč**. V procentech to je **89%**.

Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší cenovou nabídkou je **1.148.067,- Kč**. V procentech to je **130%**.

(Pozn. 100% je nejnižší cenová nabídka 884.733,- Kč)

Rozdíly mezi cenovými nabídkami jsou příliš veliké. Někde se stala chyba.

Najde se mezi vámi zastupiteli někdo, kdo požádá nadřízené orgány o prověření regulérnosti tohoto výběrového řízení?

Pozn.č.1 – Proč se výběrového řízení účastnily firmy z Benátek nad Jizerou a Ledče nad Sázavou?

Pozn.č.2 – Rozdíly mezi cenovými nabídkami akce „Zhotovitel zahrady ZUŠ“, jejíž nejnižší cenová nabídka je téměř dvojnásobná než na akci Parkoviště, jsou **109.372,- Kč**, resp. **145.188,- Kč**. U akce Parkoviště jsou ale rozdíly mezi cenovými nabídkami **787.763,- Kč**, resp. **1.148.067,- Kč**!

V procentech je rozdíl **7%**, resp. **9,4%**, oproti **89%**, resp. **130%**!

Pozn.č.3 – Proč nejsou požádány o účast ve výběrových řízeních firmy z Kralup nad Vltavou a okolí?

Jejich účastí by bylo vytvořeno konkurenční prostředí a vítězná cenová nabídka by byla s velkou pravděpodobností nižší, než ta současná.

Tato akce si zaslouží, abychom se u ní zastavili déle.

Podle mých informací nebyli občané bydlící v č.p. 528/529 informováni o záměru vybudovat parkoviště před jejich okny, nebyli řádně seznámeni s projektem, nikdo se jich na nic neptal, nemohli vyjádřit své připomínky, ačkoli by tato akce měla sloužit především jim a měla by zlepšit jejich bydlení, parkování, životní prostředí, ...

Měli si prý hlídat vývěskovou tabuli u městského úřadu, která je odhadem tak 1km vzdálená a je pověšena někde na zdi. Projekt tam určitě nebyl.

Není možné, aby se zástupci města k občanům chovali jako vrchnost ke svým poddaným.

Neuvědomují si, že jsou na městském úřadě proto, aby občanům poskytovali služby.

Je to ukázka arogance moci a absence slušnosti.

Mám dvě připomínky k realizovanému parkovišti.

1) Po odbagrování části svahu ve směru k vozovce a pokácení několika bříz se snažila stavební firma zpevnit zeslabený svah tak, že na tento svah položila betonovou zatravnovací dlažbu.

Tato zatravnovací dlažba je na svah jen položena. Dá-li se svah do pohybu, tato dlažba ho neudrží. Na pohled toto „zpevnění“ vypadá hrozně, amatérsky.

Dá-li se svah do pohybu (to se může stát, a to až za několik let), tak vozovka dopadne jako ta pod Obřadní síní v Kralupech - popraská.

Myslím, že žádný renomovaný projektant by si nedovolil zpevnění svahu takto vyprojektovat.

Na zpevnění svahů se používají „betonové svahové tvarovky“, které musí mít bytelný základ.

Po zjištění, že svah je tvořen navážkou a ne homogenní zeminou měl být neprodleně informován projektant, který by navrhl technické řešení.

Na místě je otázka, zda stavební firma neprovedla příliš velké odbagrování svahu a tím jeho zeslabení, které je v rozporu s projektem.

V tom případě by sanaci svahu měla hradit stavební firma.

Na rozsah úpravy svahu dle projektu měl dohlížet stavební dozor určený radnicí.

Kdo to byl?

Kdo, v případě sesunutí svahu, tvořeného navážkou a následného poškození chodníku a snad i vozovky, ponese odpovědnost za způsobené škody?

Projektant určitě ne, protože toto amatérské řešení s ním patrně nebylo konzultováno.

2) Z tohoto parkoviště není vůbec vyřešen odvod dešťové vody.

Jestli byl dříve nějaký problém s dešťovou vodou stékající z dřívějšího parkoviště, zejména při velkých deštích, které několikrát za rok přijdou, tak teď bude problém veliký.

Dříve se aspoň trochu vody vsáklo, ale nyní se nevsákne díky betonové dlažbě žádná a část vody se povalí do garáže, do které ji sklon parkoviště navede (stávající potrubí pod garáží nepobere to velké množství vody a patrně se i ucpe), z garáže se voda dostane do sklepa a zaplaví kóje i s uloženými věcmi, část vody se **nekontrolovaně** povalí jednak dolů k čp. 530/531 a jednak na sousední parcelu, kde zaplaví hospodářské stavby a způsobí škody.

Kdyby mohli občané bydlící v domech 528/529 uplatnit své připomínky během přípravy této akce, nemohlo by k tomu dojít.

Místo, aby tato rekonstrukce přinesla určitá zlepšení, tak ve výsledku bude škodit.

Nabízí se následující otázky:

Kdo je z radnice odpovědnou osobou za technickou část této akce?

Která firma vyhotovila projekt na tuto akci?

Kde je možné nahlédnout do projektu této akce?

Kde je smlouva s projekční firmou? Na webu není.

Kdo z radnice podepsal smlouvu s projekční firmou?

Kdo bude uklízet sklepy a zpusošené pozemky po velkých deštích?

Kdo bude hradit občanům způsobené škody po velkých deštích?

Obchodní smlouvy města

Na webu je tento počet smluv:

- v r. 2016 4 smlouvy

- v r. 2017 2 smlouvy

- v r. 2018 0 tj. žádná smlouva

- v r. 2019 7 smluv

- v r. 2020 9 smluv

Z toho asi u poloviny těchto smluv chybí Příloha s Nabídkou Zhotovitele, s detailně rozpoložkováným rozpočtem Díla a která je **nedílnou přílohou** každé smlouvy.

Bez této přílohy není možné zjistit rozsah Předmětu Díla!

Kdy budou doplněny tyto chybějící Přílohy Smluv?

Každý rok jsou na radnici uzavřeny desítky různých smluv.

Existuje důvod, proč nejsou všechny smlouvy na webu města?

Kdy budou na web města umístěny všechny smlouvy uzavřené pověřenými zástupci našeho města, vč. všech příloh, v tomto volebním období?

Smlouvy, které jsou na webu, mají poněkud méně kvalitní osnovu nebo byly dodatečně amatérsky upraveny.

Jsou v nich menší či větší chyby a nepřesnosti způsobené patrně neznalostí, nesoustředěním a snad také nezkušeností s prací se smlouvami.

Platí zásada, že text smlouvy musí přesně odpovídat jejímu Předmětu.

U některých smluv na webu tomu tak není.

Obsahují ale také zásadní chyby, které se ve smlouvách financovaných z veřejných prostředků nesmí objevit!

Na webu je umístěn jen zlomek smluv uzavíraných pověřenými zástupci našeho města.

Možná, že v těch nezveřejněných smlouvách jsou ještě další kostlivci.

Namátkou uvádím několik z vícero pochybení.

- téměř všechny smlouvy na webu nemají evidenční číslo Objednatele.

Na seznamu smluv je místo evidenčních čísel smluv a názvů akcí nic neříkající např. „Obchodní smlouva“

- u několika smluv není jasné, jak to bylo se zálohami. Byly nebo nebyly vyplaceny? Viz. níže.

Akce „Parkovací stání v ulici Letecká 528/529 v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Oprava části splaškové kanalizace v ulici V Kolonii před domem č.p. 411 v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Nové parkoviště v ulici Libušina v Libčicích n. Vlt.“

Viz. příslušný článek smluv:

V.

Cena Díla

2. Cena Díla činí ----- Kč, vč. DPH. **Objednatel a Zhotovitel se dohodli na poskytnutí zálohy na materiál** ve výši -----Kč.

VI.

Platební podmínky

1. Cenu Díla je Zhotovitel oprávněn vyúčtovat **jednorázově** fakturou ... po dokončení a předání Díla Objednateli.

3. Úhrada ceny Díla bude provedena **jednorázově** po provedení Díla

Zálohové platby nebudou poskytovány.

Příklady, že text smlouvy občas neodpovídá Předmětu smlouvy, jsou uvedeny níže.

Akce „Oprava fasády na části objektu vlastněné městem, Pod Saharou 795/715 v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Oprava omítek a nová fasáda na budově Letecká 91 v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Zhotovení nové fasády, vč. klempířských prvků, na budově ZUŠ v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Oprava podlahy dvou tříd ZŠ Libčice n. Vlt.“

Viz. příslušný článek smluv:

III.

Místo provádění Díla

3. „Zhotovitel prohlašuje, že si místo provádění Díla prohlédl, prostudoval potřebnou dokumentaci a neshledal žádných překážek pro provádění Díla, jakož že se i seznámil se stavem inženýrských sítí na pozemcích a pod nimi či v přilehlých budovách.“

Evidentně tento článek do smluv na opravu fasád, resp. opravu podlah v ZŠ, nepatří.

O jaké „přílehlé budovy“ by se jednalo u ZUŠ nebo při opravě podlah v ZŠ?

Ale jestliže Zhotovitel nebude moci doložit, jakou dokumentaci „prostudoval“ a „že se seznámil se stavem inženýrských sítí na pozemcích a pod nimi či v přílehlých budovách“, tak porušil smlouvu a je možné proti němu uplatnit sankce.

Smlouva je smlouva. Neměl ji podepisovat.

Samozřejmou součástí smluv je pojištění Zhotovitele proti škodám způsobených jeho činností při plnění Předmětu Díla.

S výjimkou dvou nebo tří smluv, kdy sami Zhotovitelé prohlašují, že jsou pojištěni (ale pojistku nepředložili), není v žádné další smlouvě na webu města uvedeno, že by Objednatel požadoval na Zhotoviteli, aby předložil platné pojištění za způsobenou škodu ve výši odpovídající ceně akce.

V případě způsobené škody Zhotovitelem je cena uhrazena z jeho pojistky.

Nemá-li Zhotovitel uzavřeno pojištění na způsobenou škodu a nesouhlasí-li s tím, že škodu způsobil nebo nesouhlasí-li s požadovanou finanční úhradou, tak nezbyvá, než se s ním soudit.

A to je na dlouhou dobu.

Uzavírat smlouvy se Zhotoviteli, kteří nemají platné pojištění za způsobenou škodu ve výši odpovídající ceně akce je vrcholně nezodpovědné, zejména jedná-li se o hospodaření s veřejnými prostředky.

Příklad 1.:

Není-li projekční firma, která vyhotovila projekt na akci „Parkovací stání pod Leteckou ulicí“ pojištěna (smlouva s ní není na webu) a prokáže-li se, že u tohoto parkoviště není vůbec vyřešen odvod dešťové vody a že se jedná o chybu projektu, **kdo bude hradit případné škody po větších deštích na majetku občanů?**

Příklad 2.:

V uzavřené smlouvě s projekční firmou na akci „Zhotovení projektové dokumentace a inženýrská činnost pro vydání společného povolení liniové stavby technické infrastruktury na akci Hašlerova – vodovod, tlaková kanalizace a plyn v Libčicích n. Vlt.“ není uvedeno, zda tato firma má platné pojištění za způsobenou škodu ve výši odpovídající ceně akce.

Jak je to možné a kdo bude hradit případné škody způsobené chybou projektu?

Další podivné až podivuhodné formulace najdeme v níže uvedených smlouvách.

Jedná se o ukázkou neschopnosti zástupce Objednatel zformulovat postup při vícepracích, příp. vícenákladech zjištěných v průběhu realizace akce.

Vícepráce a vícenáklady jsou standardně řešeny samostatnými Dodatky Smluv a ne použitými podivuhodnými slovními obraty.

Není přece možné, aby u veřejné zakázky hrazené z veřejných prostředků, bylo ve smlouvě, že „... **cena Díla byla určena na základě neúplného (!!!) a nezávazného (!!!) rozpočtu Zhotovitele a Zhotovitel může požadovat zvýšení ceny (!!!) ...**“

Viz. Smlouvy:

Akce „Příprava a zhotovení stanoviště polopodzemních kontejnerů u domu Letecká 518 v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Oprava části splaškové kanalizace v ulici v Kolonii v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Nové parkoviště v ulici Libušina v Libčicích n. Vlt.“

Akce „Zhotovení nové fasády, vč. klempířských prvků, na budově ZUŠ v Libčicích n. Vlt.“

Viz. příslušný článek Smluv:

V. Cena Díla

2. Smluvní strany se **výslovně dohodly** na tom, že **cena Díla** je určena na základě **neúplného a nezávazného rozpočtu** Zhotovitele a **Zhotovitel může požadovat zvýšení ceny ...**

V žádné smlouvě (ani na zpracování projektu), které jsou umístěny na webu města, není ze strany zástupce Objednatele, požadováno na Zhotoviteli, aby doložil svou odbornou způsobilost k provádění odborných prací při realizaci akcí.

Například výučním listem v daném oboru, příp. příslušným středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním, a pod.

Zástupci Objednatele k uzavření smlouvy stačí, aby potenciální Zhotovitel prohlásil, že to čí ono umí.

Přitom se jedná se o zakázky v řádech statisíců a miliónů korun!

Viz. příslušný článek smluv:

XIII. Závěrečná ustanovení

5. **Zhotovitel prohlašuje, že je odborně způsobilý** k provedení Díla podle této smlouvy.

Viz. Smlouvy na webu, u kterých nebylo požadováno doložení odborné způsobilosti:

<u>Akce „Parkovací stání v ulici Letecká 528/529 v Libčicích n. Vlt.“</u>	884.733,21 Kč
<u>Akce „Příprava a zhotovení stanoviště polopodzemních kontejnerů u domu Letecká 518 v Libčicích n. Vlt.“</u>	123.608,40 Kč
<u>Akce „Zabezpečení sportovního areálu – dokončovací práce v Letkách v Libčicích n. Vlt.“</u>	143.015,95 Kč
<u>Akce „Oprava fasády na části objektu vlastněné městem, Pod Saharou 795/715 v Libčicích n. Vlt.“</u>	434.906,- Kč
<u>Akce „Oprava části splaškové kanalizace v ulici v Kolonii v Libčicích n. Vlt.“</u>	907.362,57 Kč
<u>Akce „Stavba plotu a dodání kovového oplocení vč. brány v ZŠ Libčice v Libčicích n. Vlt.“</u>	113.806,- Kč
<u>Akce „Oprava podlahy dvou tříd ZŠ Libčice n. Vlt.“</u>	229.622,- Kč
<u>Akce „Oprava omítek a nová fasáda na budově Letecká 91 v Libčicích n. Vlt.“</u>	158.140,- Kč
<u>Akce „Nové parkoviště v ulici Libušina v Libčicích n. Vlt.“</u>	1.497.229,84 Kč
<u>Akce „Zhotovení nové fasády, vč. klempířských prvků, na budově ZUŠ v Libčicích n. Vlt.“</u>	1.744.663,54 Kč

Jako příklad, jak důležitá je odborná způsobilost, je možné uvést případ bývalé ředitelky ZŠ, která se údajně prokazovala neplatným diplomem z Univerzity Karlovy.

Výsledkem jejího působení je „rozvrácená základní škola“ (LN č.6/2020 - citát starosty) a „škola s dlouhodobě špatnou pověstí“ (LN č.11/2020 – článek s prozatímním ředitelem ZŠ).

Kde se stala chyba?

Při výběrovém řízení bývalá ředitelka zamávala diplomem, někteří členové výběrové komise byli „oslněni“ tím, že doklad je z Univerzity Karlovy a bylo hotovo.

To, že komise neproověřila pravost předložených dokladů od uchazečů, byla jedna chyba.

Další chyba byla, že zástupce Zřizovatele ZŠ (starosta nebo místostarosta) před podpisem smlouvy s bývalou ředitelkou opět neproověřil pravost diplomu.

Do komise dalšího výběrového řízení na ředitele/ředitelku ZŠ se za Zřizovatele ZŠ sami nominovali starosta a místostarosta.

Jak to asi dopadne?

Budou i nadále jezdit některé libčické děti do ZŠ v Zákolanech?

Shrnutí

Prosím členky a členy městského zastupitelstva, aby se zamysleli a nejen zamysleli nad těmito otázkami:

1. - Souhlasíte s tím, aby městský úřad po dobu trvání korovinarové epidemie každý týden aktualizoval na webu informace ohledně zdravotnických zařízení v našem městě?

2. - Souhlasíte s tím, aby městský úřad po dobu trvání korovinarové epidemie každý týden aktualizoval na webu informace ohledně fungování vlakové a autobusové dopravy, vč. přívozu Libčice - Dol?

3. - Souhlasíte s tím, aby městský úřad po dobu trvání korovinarové epidemie každý týden aktualizoval na webu informace ohledně fungování všech školních zařízení v našem městě?

4. - Souhlasíte s tím, aby bylo aktualizováno personální obsazení městského zastupitelstva, výborů a komisí, vč. doplnění všech chybějících zápisů z jejich jednání v tomto volebním období?

5. - Souhlasíte s tím, aby členům výborů a komisí, které nedoloží doklady o jejich činnosti v tomto volebním období nebyly vypláceny odměny?

6. - Souhlasíte s tím, aby byly aktualizovány dokumentace „Územní plán“, „Strategický plán“, „Projektové záměry“?

7. - Souhlasíte s tím, aby na webu bylo zveřejněno úplné znění „Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v Libčicích nad Vltavou“ (přesný název zná jen několik vyvolených)?

8. - Souhlasíte s tím, aby text těchto zatím „utajených“ Pravidel byl upraven v tom smyslu, není-li již tomu tak, aby úředník městského úřadu (starosta, místostarosta, ...) před podepsáním smlouvy nebo objednávky na zakázku nejprve, po písemném odůvodnění zakázky a předložení několika cenových nabídek, požádal radu města o schválení zakázky a o souhlas s uzavřením smlouvy, příp. s vystavením objednávky?

S výjimkou havárií, které je nutné řešit ihned, bez zbytečného prodlení.

9. - Souhlasíte s tím, aby na webu byly zveřejněny všechny (úplně všechny) zakázky, které byly v tomto volebním období přiděleny dle „Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v Libčicích nad Vltavou“, vč. odůvodnění zakázek, poptávek, seznamu poptaných firem, cenových nabídek, smluv, dodatků ke smlouvám a další dokumentace související s těmito zakázkami?

10. - Souhlasíte s tím, aby na webu byly zveřejněny všechny (úplně všechny) zakázky, které byly v tomto volebním období vysoutěženy výběrovými řízeními pořádanými radnicí, vč. odůvodnění zakázek, poptávek, seznamu poptaných firem, cenových nabídek, smluv, dodatků ke smlouvám a další dokumentace související s těmito zakázkami?

11. - Souhlasíte s tím, aby pro výběrová řízení na různé akce v našem městě byly poptávány firmy z blízkého okolí (s výjimkou speciálních zakázek – objednávka auta pro hasiče a pod.) a ne, jak je výše uvedeno ze Žiliny, z Benátek nad Jizerou, z Ledče nad Sázavou, ...

12. - Souhlasíte s tím, aby nadřízené orgány prověřily regulérnost výběrového řízení na akci „Parkovací stání pod Leteckou ulicí“, vč. ceny za Dílo?

13. - Souhlasíte s tím, aby byla provedena kontrola projektu na akci „Parkovací stání pod Leteckou ulicí“, a to ohledně způsobu zpevnění odbagrovaného svahu ve směru k vozovce zatravnovací dlažbou a prověření, zda se jedná o chybu tohoto projektu, v tom, že neřeší odvod dešťové vody z parkoviště?

14. - Souhlasíte s tím, aby na webu byly zveřejněny všechny (úplně všechny) obchodní smlouvy, vč. všech příloh, které byly v tomto volebním období uzavřeny na libčické radnici?

15. - Souhlasíte s tím, aby u renomované společnosti (firmy, advokátní kanceláře, ...) byly objednány kvalitní osnovy „obchodních smluv“ (Smlouvy o Dílo, Objednávky, ...) pro potřeby libčické radnice?

16. - Souhlasíte s tím, aby smlouvy uzavírané na libčické radnici podepisoval místo starosty - a to z níže uvedených důvodů - jiný člen/členka rady města?

Důvody (blíže jsou popsány v části „Obchodní smlouvy města“), proč by nadále neměl podepisovat smlouvy starosta:

. v několika smlouvách na webu podepsaných starostou je zmatečně uvedeno vyplácení/nevyplácení záloh

. v několika smlouvách na webu podepsaných starostou jsou uvedeny povinnosti Zhotovitele evidentně nesouvisející s Předměty Smluv

. v téměř všech smlouvách na webu podepsaných starostou není vůbec uvedeno, že Zhotovitel má uzavřeno pojištění za způsobenou škodu způsobenou při plnění Předmětu Smlouvy

. u několika smluv na webu podepsaných starostou je tato formulace: ... **cena Díla byla určena na základě neúplného (!!!) a nezávazného (!!!) rozpočtu Zhotovitele a Zhotovitel mohl požadovat zvýšení ceny (!!!) ...**“

. ve smlouvách na webu podepsaných starostou není požadováno na Zhotovitelích, aby doložili doklady o odborné způsobilosti k realizaci Díla dle příslušné Smlouvy.

Myslíte si i nadále, že starosta nakládá se svěřenými veřejnými prostředky, penězi daňových

poplatníků, s péčí dobrého hospodáře?

Na webu města je jen malá část informací o tom, jak vedení radnice vede nebo snad lépe nevede naše město.

Většina informací je totiž, z různých důvodů, občanům skryta.

Svádět chyby na stávajícím webu města na to, že je připravován nový web, je pouhá výmluva.

Ještě poslední otázka: kdo je zodpovědný za obsah a za kvalitu informací na webu?

Je to starosta, místostarosta, tajemník městského úřadu, Někdo jiný nebo Nikdo?

Oficiální web Libčic nad Vltavou je vizitkou našeho města.

Vážené členky a vážení členové libčického městského zastupitelstva – myslíte si, že je to dlouhé?

Já taky.

Ale ani jedna věta není nadbytečná.

Příště budu stručnější (možná).

Děkuji vám za vaše odpovědi.

Jan Dobeš